

FYLAKRA

Buerman H.L.
scwf
scwf

**maandblad
rond de
utrechtse
fysika**

JAARGANG 30, nummer 4

FYLAKRA wordt uitgegeven door de vakgroepen en afdelingen van de subfaculteit Natuur- en Sterrenkunde van de Rijksuniversiteit Utrecht.

30e jaargang, nummer 4.

Redactie: H.L. Buerman, G.J. Hooyman, G. Nienhuis,
A. van Nieuwpoort (eindred.), P. de Wit.

druk: huisdrukkerij subfaculteit Natuur- en
Sterrenkunde, kamer 011, LEF.

Typewerk: Riet Bosman, José van Gijn, eindred.

Dankbrief aan de Subfaculteit

Beste mensen!

Het afscheidsfeest op 21 maart, dat mij naar aanleiding van mijn emeritaat op 1 januari j.l. werd aangeboden, is voor mij een onvergetelijke gebeurtenis geworden, die niet alleen een eind-punt maar ook een hoogte-punt in mijn loopbaan markeerde. De vele blijken van belangstelling en gelukwensen die ik vanuit onze subfaculteit mocht ontvangen - in woord of geschrift - hebben daartoe wezenlijk bijgedragen. Des te meer speet het me dat ik niet bij machte was, met een handdruk of kort woord ieder apart daarvoor te bedanken. Dat kwam ten dele door de grote toeloop bij de receptie, waaronder ook velen van buiten de subfaculteit die ik lang niet meer had gezien. Daarbij speelde ook de grote vermoeidheid die mij op het eind der dag overviel een rol, waardoor ik niet de hele receptie heb kunnen "uit-staan".

Ik wil daarom in deze brief allen gezamenlijk heel hartelijk bedanken voor wat ik niet alleen op deze dag maar ook in de vele jaren daarvóór heb ontvangen aan steun en medeleven. Deze dank geldt in het bijzonder voor het geduld dat jullie me betoond hebben tijdens mijn (te) lange afscheidscolloquium als ook gedurende de vele jaren van samenwerken en samen-denken.

De vele, mij bij naam onbekende gevers of geefsters hebben een formidabel bedrag als afscheidscadeau bijeengebracht. Voor mezelf heb ik daarvan via het organiserend comité een prachtige binoculaire nachtkijker (12×80) gekregen. Een heel welkome aanvulling op mijn, moeilijker verplaatsbare sterrekijker met een objectief-lens van slechts 60 mm diameter. Ik kan nu zwakkere of meer diffuse objecten (zoals planetoïden, kometen en



Kees Alkemade

sterrestelsels) beter waarnemen. - Door een ziekte die kort na mijn afscheid uitbrak en nog niet geheel over is heb ik helaas dit voorjaar de komeet van Halley "in natura" moeten missen. Deze ziekte is ook de reden waarom ik jullie zo laat pas bedank.

Het grootste deel (fl. 1800,-) van het geschenk heb ik bestemd voor de "Stichting voor Vluchteling-Studenten" ("University Assistance Fund"), die door hulp-aanvragen overstroomd maar niet gesubsidiëerd wordt. Ik hoop dat speciaal deze laatste bestemming ieders instemming heeft en, achteraf, de veronderstelde vreugde-van-het-geven verhoogt.

De beëindiging van mijn aanstelling betekent, hopelijk, nog niet het einde van onze contacten. De in nevenstaande karikatuur afgebeelde figuur wil zich nog graag binnen de subfaculteit vertonen. En dat heus niet alleen met een glas in de hand op recepties of bij colloquiumborrels.

Kees Alkemade

Bilthoven, 26 mei 1986

Bij de promotie van Casper Hakvoort.

Op 23 juni j.l. promoveerde Casper Hakvoort in de faculteit der Wetkunde en Natuurwetenschappen op een wetenschapshistorisch proefschrift getiteld "Optica in de eeuw van Euler. Opvattingen over de natuur van het licht, 1700 - 1795".



In 1980 sloot Casper zijn studie in de natuurkunde (hoofdrichting grondslagen, bijvakken vaste stof en geschiedenis van de natuurwetenschappen) af met een grote scriptie over de wetenschappelijke methode bij Descartes en Newton. Hierin toetste hij de methodische inzichten van beide natuuronderzoekers aan hun experimenten en theorieën over de brekingswet.

Toen Casper in 1980 wetenschappelijk assistent werd aan het facultaire Instituut voor Geschiedenis der Natuurwetenschappen, bleek dat de geschiedenis van de optica hem bleef boeien. Het resultaat van zijn werk in bovengenoemde dissertatie waarin de 18-de eeuwse discussie over de aard van het licht centraal staat.

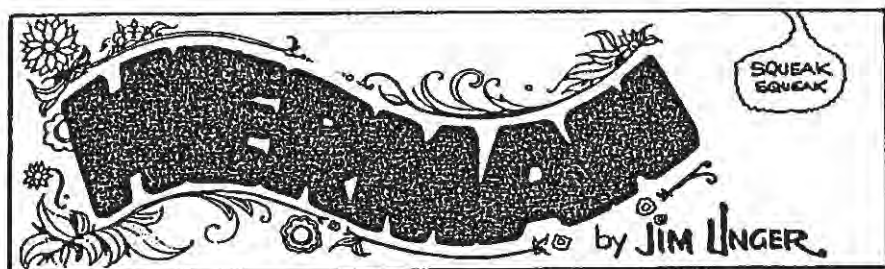
Bestaat licht uit deeltjes of uit golven? Deze fundamentele vraag werd in 1746 door Leonhard Euler besproken. Casper beschrijft niet alleen de genese en inhoud van Euler's visie, maar ook de voorgeschiedenis: Newtons kleurenleer en de ontvangst daarvan in Duitsland, naast de ontwikkeling van de theoretische opvattingen in de fysische optica voorafgaand aan Euler. Het brandpunt van Casper's studie ligt in de beschrijving van het debat in Duitsland over de aard van het licht in de tweede helft van de achttiende eeuw.

Opvallend is de constatering dat de uiteindelijke overheersing van de emissietheorie met name veroorzaakt werd door nieuw ontdekte chemische werkingen van het licht als fosforescentie, zwarting van zilverzouten en de zuurstofproductie door groene planten.

Dat Casper, ondanks zijn historische specialisatie, zijn belangstelling voor de natuurfilosofie niet heeft verloren, laat het laatste hoofdstuk van zijn proefschrift zien. Hier doet hij een verrassende poging aan de hand van de geschiedenis van de optica aannemelijk te maken, dat er naast Kuhn's gevestigde tweedeling in de fysische wetenschappen, nl. de mathematische en de experimentele traditie, plaats is voor een derde historische categorie: de natuurfilosofische traditie.

Het is al te laat om te schrijven dat we Casper op het Instituut zullen missen, want we hebben reeds meer dan een jaar geleden node afscheid genomen van zijn enthousiasme: sinds april 1985 is hij als wetenschapshistoricus verbonden aan de vakgroep Filosofie van de TH Eindhoven. Wij wensen hem daar nog vele vruchtbare jaren toe.

Lodewijk Palm.



Escaped from the language lab!

There was once a poor woodchopper.

"This woodchopping", he said one day to his woman, "there sits no dry bread in. I work myself an accident the whole day, but you and our twelve children have not to eat".

"I see the future dark in", his wife agreed.

"We must try to fit a sleeve on it", the woodchopper resumed.

"I have a plan: tomorrow we shall go on step with the children and then, in the middle of the wood, we'll leave them to their fate over".

His woman almost fell of her little stick when she heard this. "What is there with you on the hand?" she cried, "aren't you good sob?" But the woodchopper wasn't brought off his piece by her wailing, he gave no shrink.

"It cannot differ me what you think", he said.

"There sits nothing else on; tomorrow we leave them in the wood".

Little Thumbie, the youngest son, had listened off his parents' conversation. The next morning before day and dew, he went out and filled his pockets with pebbles. During the walk in the wood he knew unmarked up to drop them one by one. The parents told the children to sprockle some wood, and shined the plate themselves.

When the parents didn't come for the day any more, the children understood that they had been left in the stich.

Soon the waterlanders appeared.

But Thumbie said: "Don't sit down by your packages. I will sorrow for it, that we will all get home wholeskins".

Thank to the pebbels he was able to find his way back.

"Little heaven dear", the parents said as they turned up, "how have you ragged him that?".

"No art on", said Thimbie and explained what he had done. "If you want to be rid of us you will have to stand up a bit earlier".

And that's what the parents did.

This time there came no pebbles on too pass, all Thimbie had was a piece of dry bread.

He decided that his bread there then but must believe to it. He left a trail of breadcrumbs, but he didn't have it in the holes, that they were being made soldier by the birds.

The parents departed with the Northern sun, as on the day before, but this time Thimbie soon touched rid of the trail.

What now?

Good council was expensive.

The sun was already under, it was raining pipe-stems and the crying stood Thimbie nearer than the laughing. At last he saw a tiny light through the trees; it turned out to be a house.

The lady who stood them to word was a gigantes. She gave them something to eat, but Little Thimbie received the feeling that something wasn't fluff. He understood that the gigantes man, the giant, was a people-eater who would see no bone in devouring them.

"If we don't look out", he thought, "we shall be the cigar". And as soon as they saw their chance, they took the legs and smeared him.

When the giant came home, he sniffed the air and bellowed: "I smell peopleflesh! Woman, why have you let them go there from through? Bring me my seven-league boots, I go them behind after".

He was about to haul the children in, but, wonder above wonder, just then decided to lie down in order to snap an owl.

"Shoot up, help me!", Little Thumbie said to his brothers, "As soon as the giant lay there pipping, we must see to make him his seven-league boots off-handly".

He squeezed him like an old thief, but they went ahead and knew him to draw his boots out.

"Now we must make that we come away", Little Thumbie said.

He put on the boots and quickly made himself out of the feet, carrying his brothers along. Also he had seen chance to roll the giants pockets and pick in all his gold-pieces.

"How have you boxed that for each other", the parents cried in amazement when the children showed up.

"It was a pod-skin", said Thumbie modestly, "I may be small but I stand my little man. And look, I have also brought a lot of poon. We used not to be able to allow ourselves billy-goat's leaps, but now we have our little sheep on the dry. We will never come anything too short again! I shall be able to buy myself a nailsuit at last! And a woody-stringy!".

"And I a soup-dress", said his mother, "they are the you of it these days".

"Great", his father exulted, "I shall buy us as car".

That afternoon he came riding fore in a sledge of a wagon.

"I seem to have trouble riding straight out", he complained.

"Thank you the cuckoo", his woman said, "you have a piece in your collar. You have him around again. I shall stop you in bed".

The next day all the children were stuck in the clothes as well.

In her new soup-dress mother looked a cleanliness.

After that they moved to The Hague, where they bought a chest of a house under the New Explanation, and lived there happily ever after.....



PERSBERICHT

Op maandag 1 september organiseert sociaal-kultureel centrum De Uitwijk in samenwerking met een aantal fakulteitsverenigingen/studentenboekerijen een Tweedehands-Studieboeken-Markt.

Het doel van de markt is ouderejaarsstudenten, studenten die van studierichting veranderd zijn e.d. in de gelegenheid te stellen hun oude boeken tegen een redelijke prijs te verkopen en op die manier andere studenten aan goede en betaalbare boeken te helpen.

Rond de boekenmarkt zal o.a. ook een tentoonstelling plaats vinden van boekenleggers uit binnen- en buitenland.

Iedereen die zijn oude studieboeken wil verkopen moet zich inschrijven/opgeven aan de Uitwijkbalie, Transitorium I, Leuvenlaan 21, de Uithof, Utrecht. Tel. (030-) 53 34 02. Het gaat uiteraard om nog bruikbare boeken; dus géén totaal verouderde drukken.

Ook bestaat de mogelijkheid nog goede woordenboeken, muziekboeken, bladmuziek, jaargangen kunsttijdschriften, literatuur, literaire tijdschriften e.d. op deze boekenmarkt aan te bieden, dit i.v.m. het grote aantal letteren-studenten.

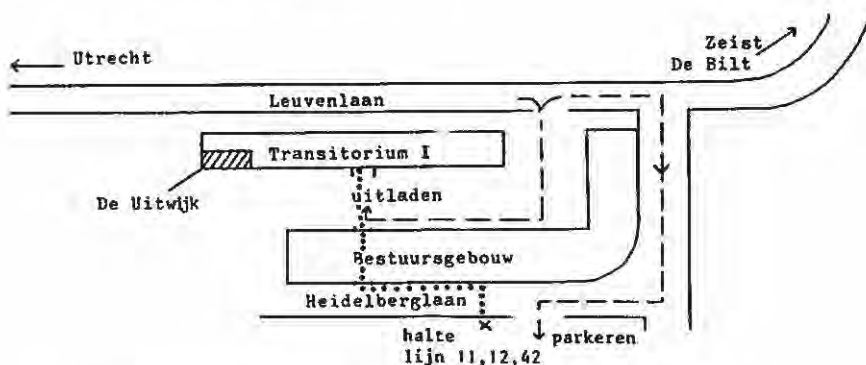
De Tweedehands-Studieboeken-Markt vindt plaats op maandag 1 sept. van 10.00 - 17.00 uur in de hal van Transitorium I, Leuvenlaan 21 in de Uithof te Utrecht.

Bereikbaar met bus 11, 12 of 42.

Vergeet niet tijdig in te schrijven als je boeken wilt verkopen.

Attentie:

- Het betreft boeken voor universitair en HBO-onderwijs (Dus géén boeken voor VWO, HAVO, MAVO e.d.)
- Géén stripboeken, romannetjes e.d.
- Géén handelaren, antiquariaten e.d.



Waar is de Uitwijkruimte?

De Uitwijkruimte is op de begane grond van Transitorium I tegenover de Blauwe en de Rode Zaal (westkant)

Antwoord van een "workaholic" aan de "regelneven".

In een stukje in Fylakra wordt min of meer de draak met mij gestoken omdat ik in het algemeen 60 uur per week werk en een schema met vakantiedagen en ATV-dagen heb teruggestuurd naar de afdeling personeelszaken met enige provocerende opmerkingen. De reactie van mij is ingegeven door een aantal omstandigheden die niet in het bericht vermeld zijn, maar die ook in het algemeen kader interessant genoeg zijn om te behandelen.

Wat was ook al weer ATV?

In ruil voor het inleveren van salarisverhoging zou er ATV (arbeidstijdverkorting) komen. Dat zou ertoe leiden dat er ter verbetering van de werkgelegenheid extra mensen in dienst zouden komen, met als gevolg dat eenzelfde hoeveelheid werk door meer mensen verricht zou worden.

De ATV kwam er in die zin, dat het toegestaan is af en toe een extra vrije dag op te nemen, voorzover deze althans niet door de "regelneven" wordt aangewezen. (Dit zijn de zgn. "verplicht vrije dagen", een soort innerlijke tegenstelling dus). Er werden echter geen extra mensen aangesteld, terwijl vaak de hoeveelheid werk niet verminderd is.

Heb je een werkopvatting waarbij je vindt, dat je een bepaalde taak op je hebt genomen dan zal je toch dezelfde hoeveelheid werk blijven verrichten; eventueel nog vermeerderd met de hoeveelheid werk die door mensen met een andere (formeel wellicht juistere) werkopvatting in het kader van de ATV is afgesloten.

Dat betekent dat je op je ATV-dag dan vrijwillig onbetaald overwerk zit te verrichten. Als je dan op een staatje moet invullen welke dag je vrij neemt in het kader van de ATV, dan ben je dus

bezig jezelf voor de gek te houden. Dat nu laat ik liever aan anderen over.

Waarom werk ik 60 uur per week?

Het werk dat ik doe wordt voor 100% door derden gesubsidieerd. Het verwerven van subsidies moet ik zelf doen en dit is soms vrij tijdrovend. Bovendien moet je zowel aan de regels en verwachtingen van de RUU als aan die van de geldschieters voldoen. De kontrakten zijn vaak van korte duur en als er geen geld meer is, dan kom je meestal op straat te staan. Je moet dus zorgen, dat je op tijd weer nieuwe projecten binnenhaalt. De kans, dat je nieuwe projekten binnenhaalt hangt niet alleen af van de kwaliteit van het geleverde werk, doch ook van de snelheid en soepelheid waarmee je tegemoet kan komen aan de steeds veranderende eisen van de opdrachtgever. Naast het binnenhalen van projekten houd ik me bezig met de begeleiding en koördinatie van het werk van 6 medewerkers, de koördinatie van het onderzoek in samenwerking met andere instituten (wij hebben formeel vastgelegde intensieve samenwerkingsprojekten met 8 binnen- en buitenlandse instituten) en moet ik ook nog een eigen stuk onderzoek verrichten. Bovendien moet er gezorgd worden dat er al vast begonnen wordt met onderzoek waarmee wellicht later subsidie verkregen kan worden.

Het zal duidelijk zijn dat het takenpakket te omvangrijk is voor een zuiver 40-urige werkweek. Ga je 40 uur werken dan verlies je waarschijnlijk je baan. Hoeveel meer uren er dan wel gewerkt zou moeten worden weet je niet vantevoren. De werktijd heeft dus meer te maken met de relatie die je met de subsidiegever hebt, dan de formele relatie die je met de RUU hebt. Overigens is er bij de begroting van de lopende projekten van uitgegaan, dat de medewerkers 40 uur werken en geen 38 uur.

Wat krijg je van de RUU voor al deze, in het oog van "regelneven" onnodige inspanningen?

Een vetleren medaille?

Ja, tenminste een typisch Universitaire variant daarvan: een brief waarin staat dat je waarschijnlijk ontslagen gaat worden omdat je anders in vaste dienst moet komen.

Vroeger werd je tussentijds voor 1 maand ontslagen en dan kon je weer 5 jaar tijdelijk werken. Dat vond men (niet geheel onterecht) slecht personeelsbeleid en men wil dit niet meer, ondanks het feit dat er meer dan voldoende opdrachten zijn. Deze koersverandering werd echter niet bekend gemaakt zodat bij de planning van projekten met dit feit geen rekening kon worden gehouden.

Het arbeidsklimaat wordt er trouwens toch niet beter op de laatste tijd, slechts ten dele veroorzaakt door bezuinigingen. Afgezien van reorganisaties zonder enige vorm van inspraak door betrokkenen en gedwongen salarisverlagingen valt er een tendens te bespeuren om van bovenaf zoveel mogelijk door middel van regels vast te leggen.

Dit ontnemt mensen de eigen verantwoordelijkheid voor hun werk, doodt elk initiatief en inzet.

Vandaar dat men in het bedrijfsleven al lang teruggekomen is van deze wijze van management.

Een "workaholic" die buiten het denkkader van "regelneven" valt.

15 aug 15:30

HAWAII

dia-reportage



J. vd Kruk/W. Smit

in het

"onderonsje"



Personalia



Doctoraal examens 26.05.1986.

Experimentele natuurkunde: K. Bouwers, H. Braams, C.J.M. van Eekelen, J.H.M.L. Engelbert, E.L.J. Geerlings, W.G. van Golstein Brouwers, J.T.M. Jansen (cum laude), C.J. van der Leun, S. Roorda.

Theoretische natuurkunde: R.H. Dijkgraaff (cum laude), I. Hoveijn, A.G.C.A. Meesters.

Algemene sterrenkunde: M.G.M. Hulspas.

Doctoraal examens 30.06.1986.

Theoretische natuurkunde: J.B.B.M. Eggen, B.A. Hasenaar.

Theoretische natuurkunde en grondslagen van de natuurkunde: M.H.M. Buenen (cum laude voor grondslagen).

Experimentele natuurkunde: E.J.M. van der Kleij, F.M. Mulders, E.G.J.P. van de Riet, C.A.M. Stap, L.M. Vredenberg.

Experimentele natuurkunde nieuwe stijl: A.W. Denier van der Gon, M.H.F. Overwijk (cum laude), J.J. Scholtz.

Algemene sterrenkunde: R.M.J.M. van Hout.

Proficiat.

Prof.dr. G. 't Hooft is benoemd tot Foreign Honorary Member van de American Academy of Arts and Sciences, Cambridge, Massachusetts, U.S.A.

In memoriam Rene Klein Douwel.

Op zondag 18 mei j.l. overleed René Klein Douwel aan de gevolgen van een verkeersongeluk. Hij was een veelbelovend student in de Theoretische natuurkunde. Naast zijn eigen studie was hij ook actief betrokken bij de inrichting van het onderwijs. Door zijn kritische en loyale houding heeft hij veel positieve bijdragen aan het onderwijsbeleid van de subfakulteit Natuur- en Sterrenkunde geleverd.

Het bestuur, de medewerkers en de studenten van de subfakulteit leven bij dit smartelijk verlies mee met zijn vriendin Katja, zijn ouders, broer en overige familieleden.

In memoriam Roger Magermans.

Op 29 mei 1986 overleed Roger Magermans, oud 26 jaar, student in de sterrenkunde, begonnen in 1982.

Roger was een blijmoedig en bescheiden persoonlijkheid en had grote verwachtingen van het gekozen vak.

Hij trad niet opvallend naar buiten maar voelde zich bijzonder thuis in de kring van zijn twaalf jaargenoten en op de sterrewacht.

TdG

Korte personeelsberichten.

Reiskostenvergoeding:

Per 1 april 1986 is de eigen bijdrage voor woon-werkverkeer verhoogd van f. 53,- naar f. 55,50 per maand.

Het bedrag waarover maximaal vergoeding wordt gegeven is ongewijzigd gebleven (f. 141,- per maand).

De tarieven van het openbaar vervoer zijn per 1 april 1986 nauwelijks verhoogd. Daardoor zijn de maandelijkse voorschotbedragen per deze datum in veel gevallen te hoog vastgesteld.

Om terugvorderingen aan het eind van het jaar te voorkomen zullen alle voorschotbedragen per 1 april 1986 met f. 2,50 worden verminderd.

De totaaldeclaratie aan het eind van het jaar kan gebruikt worden om tekorten c.q. overschotten te verrekenen.

(bron: circulaire CvB dd. 7.5.'86)

AOW premie:

In verband met de verhoging van het bruto AOW pensioen per 1 april 1986 is per diezelfde datum wijziging gekomen in het franchisebedrag. Dit is het bedrag dat eerst van het salaris wordt afgetrokken voordat daarvan 11,7% pensioenpremie wordt berekend.

Het franchisebedrag is vastgesteld op f.2572,- (was f.2556,-)

(bron: circulaire CvB dd. 12.5.'86)

Vakantieuitkering:

Bij de Tweede Kamer is een wetsvoorstel ingediend om de bepaling van de vakantie-uitkering (7½%) te verlengen van 1 juni 1986 tot 1 januari 1987.

(bron: brief CvB dd. 12.5.'86).

Woningaangelegenheden:

Gelet op het feit, dat de functie van adviseur voor woningaangelegenheden niet voorkomt in het reorganisatieplan van het Bureau van de Universiteit is - mede gezien de krappe personele bezetting - in overleg met de Secretaris van de Universiteit besloten de taken op het gebied van de advisering en bemiddeling ten behoeve van woningzoekenden nu reeds volledig te laten vervallen.

In de praktijk zullen hierdoor voor verhuisplichtige medewerkers de volgende wijzigingen optreden:

- a. de inschrijving als woningzoekende bij de adviseur voor woningaangelegenheden van de Universiteit vervalt;
- b. inschrijving als woningzoekende bij de Gemeente Utrecht blijft van kracht, zij het dat het hiertoe bestemde aanvraagformulier rechtstreeks door belanghebbende aan de Gemeente moet worden gezonden, nadat de werkgeversverklaring op de achterzijde van het betreffende formulier is ingevuld door de personeelfunctionaris;
- c. van het inschrijvingsbewijs dat betrokkene vervolgens van de Gemeente ontvangt dient een afschrift te worden gezonden aan de heer J. Peek van de afdeling Rechtspositie en Arbeidsvoorwaarden.

Zoals hierboven reeds is aangegeven zal van universiteitswege geen advies c.q. bemiddeling meer worden verleend aan woningzoekenden. In bijzondere gevallen blijft uiteraard de mogelijkheid bestaan een beroep te doen op de afdeling Bedrijfsmaatschappelijk Werk.

(bron: brief CvB dd. 24.4.'86).

In dienst traden:

F.J. van Alst	techn.medew. bij de vak- groep Technische natuurkunde
mw. A de Jong-de Vries	adm.medew. bij de IVON
mw. A. Lauterslager	bibl.medew. bij de vakgroep Sterrenkunde
mw. I. Streefkerk- Veldman	wet.medew. bij de vakgroep Didactiek

Uit dienst gingen:

H. Arodz	gastmedewerker bij de vak- groep Theoretische natuurk.
H. van Dam	gastmedewerker bij de vak- groep Theoretische natuurk.
S. Kryszewski	gastmedewerker bij de vak- groep AMF
J.M. Liebrand	techn.medew. bij de IVON
M.W. Lindeman	promovendus bij de vakgroep MFO
P. van Nieuwenhuizen	gasthoogleraar bij de vak- groep Theoretische natuurk.
mw. J. Radstaat	adm.medew. bij de vakgroep Theoretische natuurkunde

Proces-verbaal van de vaststelling van de uitslag der verkiezing van leden van de subfaculteitsraad der Natuur- en Sterrenkunde van de Rijksuniversiteit te Utrecht.

De kiescommissie is op 23 mei 1986 in openbare vergadering bijeen gekomen.

Met inachtneming van het gestelde in paragraaf 5 van deel II van het Kiesreglement werd vastgesteld dat in het tijdvak van 16 april t/m 29 april 1986 volgens onderstaand overzicht zijn uitgebracht:

<u>uitgebrachte stemmen:</u>									
gele- ding	dis- strikt	aantal zetels	aantal kandi- daten	aantal kiezers	geldig	%	waarvan blanco	ongeldig	totale opkomst
WP	702	1	1	15	6	-	-	-	6
WP	704	1	1	10	6	-	-	-	6
WP	706	1	1	7	4	-	-	-	4
WP	710	1	1	14	8	-	-	-	8
WP	711	1	2	20	14	-	-	-	14
WP	712	1	1	12	8	-	-	-	8
WP	713	1	1	12	8	-	-	-	8
Totaal WP				90	54	60	0	0	54
STU- DEN- TEN	153	6	8	611	312	51,06	13	2	314
NWP	716	1	2	20	17	-	-	-	17
NWP	717	1	1	12	6	-	-	-	6
NWP	718	1	1	39	19	1	1	1	20
Totaal NWP				71	42	59,15	1	1	43

De voorzitter van de Kiescommissie heeft op 23 mei 1986 bekend gemaakt dat hij op grond van de verkregen uitkomsten der stemming de volgende kandidaten in de daarbij vermelde geledingen gekozen heeft verklaard:

<u>Naam:</u>	<u>Voorletters:</u>	<u>Geb.datum:</u>	<u>Geleding:</u>	<u>nr. district:</u>
Lijnse	P.	20.03.43	WP	702
Glaudemans	P.W.H.	29.12.31	WP	704
Nauta	H.	03.07.26	WP	706
Wit, de	B.Q.P.J.	18.02.45	WP	710
Zwaan	C.	24.07.28	WP	711
Jansen	B.J.	16.04.38	WP	712
Aken, van	H.H.	24.10.48	WP	713
Amerongen, van	H.J.	30.12.38	NWP	716
Krasij	J.D.	06.05.33	NWP	717
Buerman	H.L.	10.02.45	NWP	718
Dekker	M.J.	23.12.65	STUDENTEN	153
Ploumen	L.J.M.	01.04.64	STUDENTEN	153
Spaltro	C.M.	18.06.65	STUDENTEN	153
Smeets	J.B.J.	24.08.63	STUDENTEN	153
Klein Douwel	R.N.	13.08.65	STUDENTEN	153
Vries, de	S.C.	20.08.64	STUDENTEN	153

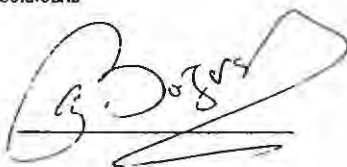
Volledigheidshalve maken wij U er op attent, dat krachtens artikel 72 van het Kiesreglement (deel II) elke kiezer binnen 5 werkdagen na bekendmaking van de verkiezingsuitslag daartegen schriftelijk in beroep kan komen bij het Centraal Stembureau der Rijksuniversiteit te Utrecht.

Utrecht, 23 mei 1986.

DE KIESCOMMISSIE VOORNOEMD

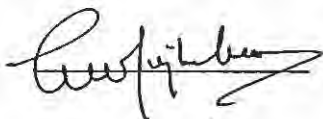
de voorzitter:

dr. A.J. Borgers



de leden:

G.W. Geytenbeek



W. Verhoeven



De voorzitter van de Kiescommissie, kennis genomen hebbend van het overlijden van R.N. Klein Douwel op 18 mei 1986, heeft in tweede termijn op 23 mei 1986 bekend gemaakt dat in de ontstane vacature van de zojuist gekozen Subfaculteitsraad is voorzien door een hernieuwde vaststelling van de uitslag, overeenkomstig artikel 73 van het kiesreglement (deel II).

Op grond van deze vastatelling is als lid van de Subfaculteitsraad in de geleding Studenten alsnog verkozen verklaard:
Offerhaus, S.H., geboren 07.09.1963.

Volledigheidshalve maakt de Kiescommissie U er op attent dat krachtens artikel 74 van het kiesreglement (deel II) elke kiezer binnen 2 werkdagen na voorziening van de vacature daartegen schriftelijk in beroep kan komen bij het Centraal stembureau der Rijksuniversiteit te Utrecht.

Utrecht, 23 mei 1986.

DE KIESCOMMISSIE VOORNOEMD,

de voorzitter:

dr. A.J. Borgers

de leden:

G.W. Geytenbeek

W. Verhoeven

Fylakon-sportdag.

Het Fylakon sporttoernooi dat op 21 mei j.l. werd gehouden op de sportvelden in de Uithof werd dit jaar begunstigd door mooi weer.

De vele deelnemers hebben zich in hun tak van sport heerlijk kunnen uitleven, waarbij het meedoen belangrijker was dan de prestatie (voor de meesten althans).

De organisatie was, als alle jaren, weer voortreffelijk.

De voetbal- en volleybal programma's waren opgezet door Chris Fafieanie en Hans Kolijn; Jaap Jasperse en Thea van den Handel zorgden ervoor dat het drukke volleybal-programma keurig op tijd verliep.

De eindstanden:

voetbal:

1. SCWF/TD
2. didactiek
3. sterrenkunde
4. exp. fysica
5. techn.natk.
6. vaste stof

volleybal:

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. MFF | 7. K 5 |
| 2. Trans. 1 | 8. TD |
| 3. AMF 3 | 9. biofysica |
| 4. sterrenkunde | 10. tech.natk |
| 5. vaste stof | 11. AMF 1 |
| 6. SCWF | 12. Alg.Zaken |

Het bestuur van Fylakon bedankt alle dames en heren deelnemers voor hun sportieve en enthousiasme optreden en de organisatoren voor hun inspanningen.

Tot volgend jaar.

