

FYLAKRA

**maandblad
rond de
utrechtse
fysika**

JAARGANG 28, nummer 4

INHOUD:

pag. 77 t/m 79	Sociaal Beleidskader TVC (2)
pag. 80	Extra vrije dagen in 1984
pag. 81	WIISO korting
pag. 82 en 83	Afscheid prof.dr. J.C. Goedheer
pag. 84 t/m 89	Subfaculteitsraad
pag. 90 en 91	Jubileum mw. (Loes) v.d. Dolder
pag. 92 t/m 96	Subfaculteitsraad
pag. 97	Afscheid Sjaan van Boggelen
pag. 98 en 99	Wachtgeldgarantie TVC
pag.100 t/m 101	Personalia
pag.102	Klein journaal
pag.103	Dank ³
pag.104	Demonstratie

FYLAKRA wordt uitgegeven door de vakgroepen en afdelingen van de subfaculteit Natuur- en Sterrenkunde van de Rijksuniversiteit Utrecht.

28e jaargang, nummer 4, juli 1984.

Redactie: H.L. Buerman, G.J. Hooyma, G. Nienhuis,
A. van Nieuwpoort, P. de Wit.

Foto's: o.a. OMI

Druk: huisdrukkerij subfaculteit Natuur- en
Sterrenkunde, Transitorium I

SOCIAAL BELEIDSKADER T.V.C. (2).

In FYLAKRA nummer 3 (april 1984) werd informatie gegeven over het 'sociaal beleidskader TVC'.

Hoewel de voorgenomen maatregelen nog niet van kracht zijn, zal de inhoud van de te treffen maatregelen naar verwachting niet meer worden gewijzigd.

Met betrekking tot de vijf hoofdelementen van het 'sociaal beleidskader' neemt het College van Bestuur het volgende standpunt in:

a). voorrang voor vrijwilligers.

Gezien de ruime strekking van de wachtgeldgarantie voor boven-55-jarigen en in de verwachting dat de rijks-wachtgeldregeling zal worden veranderd is het College voornemens het 'vrijwillig' reorganisatieontslag zoveel mogelijk te stimuleren.

In 1984 zullen alle medewerkers van 52 jaar en ouder, d.w.z. allen die dan ouder zijn dan 55 jaar én degenen die in de TVC-periode 55 worden) over de bijzondere positie waarin zij komen te verkeren door vaststelling van het sociaal beleidskader TVC worden geïnformeerd. Daarbij zullen alle financiële consequenties van een vrijwillig reorganisatie-ontslag open en volledig worden uiteengezet.

Eventuele vrijwilligers uit niet bedreigde sectoren zullen zoveel mogelijk vervangen worden door met ontslag bedreigde medewerkers uit andere sectoren, om 'vrijwillig ontslag mogelijk te maken. Het College zal voorts bij het Ministerie bepleiten dat er een procedure komt die individuele medewerkers vooraf zekerheid garandeert over de wachtgeldtoekenning.

b). boventallige aanstellingen.

Per reorganisatie dient - in de 'bemensingsplan'fase - eerst nagegaan te worden of met ontslag bedreigd personeel binnen het eigen universitaire onderdeel bovental-

lig aangesteld kan blijven; dat wil zeggen of er binnen 2½ jaar na vaststelling van het 'bemensingsplan' een functie vrijkomt, door natuurlijk verloop of op andere wijze voorzienbaar, waarvan nu al vastgelegd kan worden dat betrokkene daarop geplaatst kan worden. Beslissingen hierover maken deel uit van de besluitvorming over de 'bemensingsplannen'.

Vervolgens zal op centraal niveau bij het herplaatsingsonderzoek van iedere met ontslag-bedreigde medewerker worden nagegaan of elders in de universiteit binnen 2½ jaar een functie beschikbaar komt, waarop betrokkene geplaatst kan worden.

Ook in dat geval is het mogelijk betrokkene boventallig in dienst te houden. Per geval zal worden gezien of tewerkstelling beter nog bij het oude, danwel reeds bij het nieuwe onderdeel kan geschieden, danwel beide voor een gedeelte van de periode. Tevens zal worden vastgesteld welke scholingsactiviteiten in deze periode zullen worden uitgevoerd.

c). interuniversitaire herplaatsingen.

Het interuniversitair herplaatsingsbesluit wordt ten volle nageleefd, met inachtneming van het door het College genoemde voorbehoud inzake de benoemingsprocedure voor kroondocenten.

Het voorrangsrecht is als volgt:

1. R.U.U. intern - (ontslag bedreigden);
2. W.O. intern - (ontslag bedreigden);
3. intern R.U.U. - (advertentie in "U");
4. extern.

Het College zal contact opnemen met het AZU en de gemeente Utrecht om te trachten een herplaatsingsovereenkomst te sluiten.

Het is overigens niet bij voorbaat uitgesloten dat ten aanzien van de hiervoor genoemde categorieën personeel gelijktijdig wordt geworven (met behoud van voorrangsrecht).

d). deeltijdontslag.

De Rijksuniversiteit Utrecht is vanwege de dreigende cumulatie van maatregelen (salariskorting + afbraak wachtgeldregeling) voornemens dit middel zeer terughoudend toe te passen wanneer het niet op basis van vrijwilligheid gebeurt. Ook al omdat dit onrechtvaardige verschillen scheidt tussen diegenen die vrijwillig in deeltijd gaan werken (geen aanvullend wachtgeld) en degenen die gedwongen in deeltijd gaan werken (wel aanvullend wachtgeld).

Eventuele voorstellen voor deeltijdontslag (hetzij individueel, door gedeeltelijke opheffing van de betrekking, hetzij collectief, in situaties van overtolligheid) kunnen alleen in het kader van reorganisaties gedaan worden, als onderdeel van het 'bemensingsplan'. In dat kader zal dan ook overleg met het OPRU plaatsvinden.

e). faciliteiten aan gedwongen ontslagenen.

Medewerkers die worden ontslagen houden een half jaar na de ontslagdatum het intern voorrangrecht.

Dit is het recht om te solliciteren op functies waarvoor in "U" geadverteerd wordt; zij hebben echter geen recht op plaatsing door het College van Bestuur.

Daarnaast zal, op bescheiden schaal, een financiële bijdrage geleverd worden voor omscholingskosten die ontslagenen maken om zich beter te kwalificeren voor de arbeidsmarkt. Dóórwerken na ontslag kan worden toegestaan als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Voorts kunnen ontslagenen gedurende een half jaar na de ontslagdatum een beroep blijven doen op de universitaire hulpverlenende instanties (BMW/BGZ/personaaldiensten).

afdeling personeelszaken.

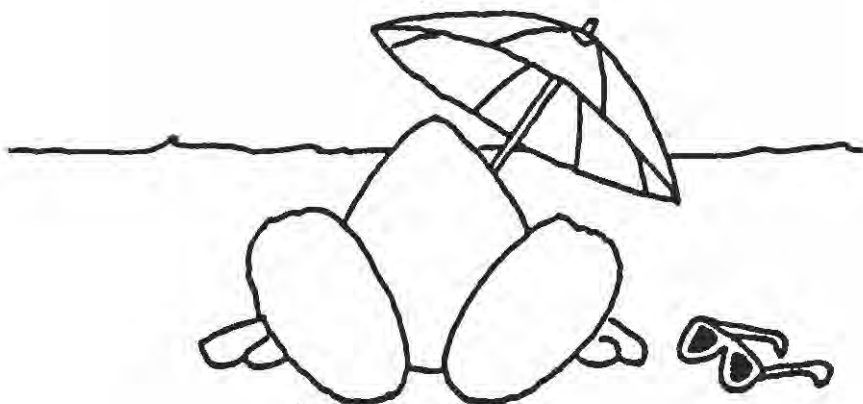
EXTRA VRIJE DAGEN IN 1984.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft medegedeeld, dat de arbeidsduurverkorting van 1% in 1984 (als compensatie voor het niet uitbetalen van de prijscompensatie in 1984) evenals in 1983 in principe wordt toegekend in de vorm van verlofdagen.

Dit betekent 2 dagen bovenop de 3 dagen, die voor het eerst in 1983 zijn toegekend.

Deze dagen zijn voor 1984 te beschouwen als vrij opneembare verlofdagen.

afdeling personeelszaken



WIISO-KORTING.

Zoals U wellicht bekend, heeft het Ambtenarengerecht te Amsterdam op 12 maart jl. de uitspraak gedaan dat de Wet Interim Inhouding Salarissen Onderwijs in strijd is met artikel 7 van het Internationale Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten, welk artikel het recht op gelijke beloning voor gelijk werk regelt.

Deze uitspraak werd gedaan in een geding tussen twee medewerkers van het Academisch Ziekenhuis bij de Universiteit van Amsterdam en hun werkgever.

Aangezien ons de laatste weken herhaaldelijk verzoeken van medewerkers bereiken om de WIISO-korting niet langer op hun salaris in te houden, berichten wij U dat, zolang de Centrale Raad van Beroep zich in hoger beroep nog niet over deze zaak heeft uitgesproken, aan de uitspraak van bovengenoemd Ambtenarengerecht - nog afgezien van het feit dat het College van Bestuur geen partij in het geding is - geen rechtsgevolgen kunnen worden verbonden.

Dit betekent dat wij onverminderd verplicht zijn ter uitvoering van bovengenoemde wet op het salaris van medewerkers de maandelijkse inhouding op het salaris toe te passen.

Namens het College van Bestuur,
de Secretaris der Universiteit,

w.g. drs. G.J.P. Rijntjes.

AFSCHEID PROF.DR. J.C. GOEDHEER.

Op 1 augustus a.s. zal prof.dr. J.C. Goedheer, wegens het bereiken van de pensioen-gerechtigde leeftijd, de vakgroep Biofysica verlaten.



Wij zullen dan iemand missen die, zowel door zijn langdurige aanwezigheid in de vakgroep, als door zijn persoonlijkheid, in sterke mate het "gezicht" van Biofysica heeft bepaald.

Dr. Goedheer volgde na de middelbare school eerst een technische opleiding vliegtuigbouw. Na zijn militaire dienst gedurende de oorlogsperiode 1939 - 1940 begon hij in 1941 de studie in de Wis-en Natuurkunde aan de Rijksuniversiteit te Utrecht.

Na onderbrekingen door de oorlogsomstandigheden werd het doctoraal examen in de natuurkunde, met bijvakken meteorologie en Capita Selecta der wiskunde, afgelegd in 1951.

Van 1945 tot 1951 was hij, gedurende zijn studie, in militaire dienst bij de meteorologische afdeling van de Koninklijke Luchtmacht. In deze functie was hij enige jaren als meteoroloog bij het K.N.M.I. te de Bilt werkzaam.

In 1951 kwam hij in dienst van de "Spectroscopische Biologie", een stichting van de Rockefeller Foundation. Toen deze stichting in 1954 door de R.U. werd overgenomen, werd dr. Goedheer wetenschappelijk ambtenaar bij het Fysisch Laboratorium.

Hij promoveerde in 1957 op een proefschrift getiteld "Optical properties and in vivo orientation of photosynthetic pigments"; promotor was prof.dr. H.C. Burger.

Na zijn promotie werkte hij gedurende een jaar in Standford, Californië, als "Research Fellow" van het Carnegie Institution of Washington.

Dr. Goedheer werd in 1964 lector en in 1980 hoogleraar. Naast het begeleiden van studenten en promovendi bleef hij gedurende zijn hele loopbaan aan de Universiteit eigenhandig wetenschappelijk onderzoek verrichten. Zijn levendige interesse in biologische problemen, tesamen met zijn fysische achtergrond, maakt hem tot een ware biofysicus. Zijn zeer veelzijdige werk op verschillende gebieden van de fotosynthese verschaftte hem, met name in het buitenland, grote bekendheid en waardering. Door zijn lange ervaring werd hij binnen de vakgroep een bijna onmisbare vraagbaak voor collegae en studenten.

Ook zijn aandeel in het scheppen van de goede Biofysica-sfeer maakt dat wij hem met lede ogen zullen zien vertrekken.

Op 6 september om 4 uur n.m. zal er een afscheidsreceptie zijn in kamer 102 van het Laboratorium voor Experimentele Fysica.

Vakgroep Biofysica.

Subfaculteitsraad

De raad kent ook besloten vergaderingen. Ik meld u daar nooit iets over om de eenvoudige reden dat het u noch mij iets aangaat wat daar bepraat wordt. Het gaat immers over personen, benoemingen, beoordelingen, etc. en het zou onplezierig zijn als het besprokenen in de openbaarheid kwam. Er worden wel notulen gemaakt en deze zouden later door de betrokkene kunnen worden ingezien, daarom worden raadsleden die het woord gevoerd hebben in de notulen ook niet met name genoemd. Dit is kennelijk onbevredigend en daarom is besloten dat raadsleden, die daar prijs op stellen, wel met naam genoemd worden. Dit zal vermoedelijk een vrij selectief beeld in de notulen opleveren.

Zoals U weet is er een verkenningscommissie Natuurkunde aan het werk. Deze zal in de zomer - ga niet te ver en te lang met vakantie - advies uitbrengen aan de minister en deze zal dan al dan niet aan de hand van dit advies beslissen wat er met ons en met de natuurkunde in Nederland gaat gebeuren. Ons bestuur heeft in het verleden al enkele stukken geschreven en deze cie. is nu bij het bestuur geweest. Let wel, om nadere inlichtingen te vragen en niet te verstrekken.

De raad is nieuwsgierig, wat voor inlichtingen heeft het bestuur namens ons gegeven, wat werd gevraagd en wat liet de cie. doorschemeren. De raad kan echter niet volledig worden ingelicht. De voorzitter weet officieel ook niets en het mededelen van 'inschattingen' kan gevaarlijk zijn. De raad moet echt wachten tot er officiële berichten komen. Wellicht moeten u en ik nog langer wachten als de eerste mededelingen in een besloten vergadering behandeld gaan worden.

Er is een stoel al jaren vacant voor een bijzonder hoogleraar reactorkunde. Het tekort aan hoogleraren

bij kernfysica begint zo groot te worden dat het voorstel is gedaan om deze stoel te doen herbezetten door een bijzonder hoogleraar kernfysica. Het bestuur staat welwillend tegenover dit plan. Weliswaar kan de naam van de leeropdracht niet zo veel gewijzigd worden, maar daar kan mee gesjoemeld worden. Deze benoeming legt ook niets vast voor de verre toekomst, dus we lopen niet vooruit op de uitspraken van de verkenningscommissie. Deze hoogleraar zal dan experimenten moeten gaan begeleiden die niet in Utrecht maar in Amsterdam gedaan zullen worden. Binnen afzienbare tijd zal er een meer definitief voorstel komen.

Als u boeiende lectuur zoekt, dan kunt u het 'Sociaal Beleidskader TVC' lezen (SF/NS 84.41). Hierin vindt u hoe ontslagprocedures werken en wat precies deeltijdontslag inhoudt e.d. Wie worden nu eigenlijk met ontslag bedreigd? De voorzitter moet antwoorden: "iedereen behalve studenten".

Er zijn facultaire beleidsplannen. Hoe werkt dit? Het C.v.B. stuurt ons een aantal voorwaarden en binnen dit kader maken wij een plan. We doen dit op basis van getallen door het C.v.B. ons verstrekt. We voelen wel op onze klompen aan dat de getallen niet reëel zijn en niet na te rekenen en vrezen dat we op bovengenoemde klompen door het drijfzand zakken, maar doen toch onze plicht. Het C.v.B. gaat accoord met ons plan en bevestigt dat en stuurt korte tijd later een bericht dat de duimschroeven nog verder aangehaald moeten worden. Dat is nu voor de zoveelste keer weer gebeurd. Het C.v.B. loopt vooruit op de nog niet bekende en gedane uitspraak van de verkenningscommissie. en kondigt aan dat het aantal hoogleraren bij ons terug moet niet van 32 naar 28 maar naar 24. Ze komen hun afspraken niet na. Mag dit, de afspraken staat zwart op wit. Ja, dat mag, dit soort afspraken is op ieder moment eenzijdig opzegbaar. Het gaat namelijk zo. De regering maakt een afspraak met het C.v.B., deze maakt een afspraak met

de subfaculteiten, deze maken een afspraak met de vakgroepen. De regering zegt de afspraak eenzijdig op. Nu, u voelt het wel. Wellicht is de lijn tot bij u thuis door te trekken, maar dat vertelt u mij maar eens in een besloten gedeelte. Het bestuur heeft geprotesteerd. Sommige raadsleden vinden de brief niet fel genoeg, maar de juiste toon weet niemand te treffen. Onze verhouding met het C.v.B. is koel maar zakelijk. Er gaan stemmen op dat het efficiënter zou zijn de verhouding warmer en minder zakelijk te maken, dit soort 'in het geveel komen' ligt ons niet erg. We blijven meewerken tot het niet meer kan. Dan stoppen we ermee en zaaien geen haat en nijd binnen onze eigen groepering. Dan reorganiseert men maar van boven af. Op onze zakelijke argumenten gaat het C.v.B. overigens niet in of weerlegt ze. Zo voeren wij bijv. aan dat onze subfaculteit een aanzienlijke steun krijgt uit 2e en 3e geldstroom. Deze steun loopt gevaar als hier geen goede grond meer is voor door derden gesteund onderzoek. Nee, zegt het C.v.B., dit onderzoek is zo duur dat wij er nog geld bij moeten leggen; we zijn het liever kwijt dan rijk. Kortom, we worden 'gepakt', meer dan uit de voorstellen van de taakverdelingscie. zou blijken. Is dit bij andere subfaculteiten NS in den lande niet zo, dan verliezen wij onze concurrentiepositie. Men zal dit toch eens nagaan, alhoewel vergelijken moeilijk blijft.

Meteorologie en Fysische Oceanografie komt bij onze subfaculteit. U weet het, we zijn hier al een tijdje over aan het onderhandelen, maar nu legt het C.v.B. zich toch bij onze randvoorwaarden neer en heeft dit schriftelijk bevestigd. Nee, nu niet teruglezen. De voorzitter denkt dat de afspraken najaar 1984 wel halen. Vragen om strengere afspraken vooral op financieel gebied heeft geen zin, dit soort afspraken zijn geldig totdat de situatie waarvoor ze gemaakt zijn, zich voordoet. Dus komt MFO per 1 januari 1985 bij ons. De raad gaat unaniem accoord. Weest welkom!

Nu het onderwijs volgens het nieuwe systeem een tijdje draait kunnen we eens kijken wat ons rendement is. We liggen iets beneden het landelijk gemiddelde. Meer dan 75% van de studenten doet langer dan 1 jaar over de propaedeuse, die eigenlijk in 1 jaar moet. Er is echter weinig actie gevoerd om studenten te pressen het sneller te doen; de meeste stellen een tentamen uit tot september zonder dat ertegen geprotesteerd wordt. Och, als ze het dan halen is het nog vrijwel in één jaar gebeurd. Bij veel universiteiten doen de studenten het wel in één jaar, maar daar is slechts een keer per jaar de gelegenheid om examens te doen, de pressie is wel wat groter. Vergelijken is moeilijk.

Er is een brief binnengekomen van een aantal leden van onze subfaculteit waarin de raad gevraagd wordt uitspraken te doen wat betreft het doen stationeren van kruisraketten in Nederland. De voorzitter geeft eerst een inleidende beschouwing over de vragen die aan de raad gesteld worden en daarna vangt in de raad de discussie aan. Het blijkt dat de meeste raadsleden het in grote trekken met de voorzitter eens zijn. Ik zal de discussie niet in detail weergeven. Veel argumenten zijn U vermoedelijk al wel uit de pers bekend.

Verklaart de raad dat de subfaculteit geen medewerking zal verlenen noch in onderwijs noch in onderzoek aan het ontwikkelen of produceren van deze wapens en bijbehorende transportsystemen? Nu, daar is de raad zeker toe bereid, maar men ziet toch moeilijkheden. Mag de raad uitspraken doen over zaken waar ze eigenlijk niet toe bevoegd is? Natuurlijk, iedereen heeft een persoonlijke mening en mag die uitdragen. Maar als raad? De formulering werpt ook vragen op, we zullen in de toekomst geen medewerking verlenen, maar hebben dat in het verleden ook nooit gedaan. Maar wat heet medewerking, we hebben tot taak de natuurkunde vooruit te helpen en iedere verbetering kan helaas ook prompt misbruikt worden en dat gebeurt ook. We hebben tot taak fysici zo goed en breed mogelijk op te

leiden. Wat deze mensen later met hun kennis gaan doen hebben we totaal niet in de hand. Iedere actie kan misbruikt worden. Er zijn voorbeelden bekend van mensen die met de beste bedoelingen methodes onderzochten ten einde een kernoorlog te voorkomen en mocht deze uitbreken de gevolgen zoveel mogelijk te beperken. Deze gegevens werden gepubliceerd en door anderen gebruikt om wat zij zagen als gebreken in hun systeem te verbeteren. De wapens werden nog meer diabolisch.

We werken indirect toch mee, dus des te groter de plicht om duidelijk te zeggen dat we tegen zijn. Verder hebben wij de plicht om nu we werken aan de toekomst van de natuurkunde en natuurkundigen te zorgen dat zo'n toekomst er inderdaad is. We kunnen hier niet veel aan doen, maar wat we kunnen moeten we doen.

De raad besluit (15 voor, 4 onthoudingen, 0 tegen) hier een uitspraak te doen in deze zin.

Een uitspraak is natuurlijk mooi, maar er moet bekendheid aan gegeven worden. Op zijn minst de fysische gemeenschap moet dit weten. Men denkt aan het publiceren in fylakra en op mededelingenborden. Hierover beslissen echter de redactie en onze secretaris, deze zijn in deze autonoom. Men denkt aan het uitnodigen van lunchpauze-sprekers.

Wat betreft de volgende punten uit de brief is de raad minder enthousiast. Het oproepen tot een werkonderbreking van een half uur op 8 mei gaat voor veel raadsleden te ver. Is dat onze taak en zal het niet erg polariserend werken binnen onze subfaculteit? Niet iedereen is tegen. De Nederlandse bevolking is verdeeld. Het al dan niet tegen zijn hangt erg af van de omgeving waarin men verkeert. De meerderheid van onze medewerkers zal dus wel tegen zijn, maar verdeeld zijn we. De raad is hier niet voor.

Het aanbieden van verklaringen aan de volksvertegenwoordiging en het C.v.B. oproepen hetzelfde te doen gaat de raad te ver. De raad wil wel onderzoeken of het mogelijk is de contacten tussen Oost- en West-

europese fysici te versterken door om te beginnen Oosteuropese fysici uit te nodigen hier een tijdje te werken en te hopen op een tegenuitnodiging. De laatste tijd is dit een onmogelijke zaak. Men krijgt heel moeilijk toestemming voor zoiets en het wederzijds wantrouwen groeit op deze wijze. Dit is niet goed.

Er zijn binnenkort weer verkiezingen voor de subfaculteitsraad. Uiteraard is daar een computer bij ingeschakeld en veel onbegrijpelijke formulieren zijn al verstuurd. Het zal wel goed komen maar wellicht moeten we de democratie een jaar overslaan.

Tot de volgende keer,
Piet de Wit

PROFICIAT (II).

Op 9 juli j.l. werd dr. G. Nienhuis benoemd tot bijzonder hoogleraar in de faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen van de Rijksuniversiteit Utrecht om onderwijs te geven in Actuele onderwerpen van de natuurkunde, in de bijzondere leerstoel onderhouden door het Natuurkundig Gezelschap te Utrecht.



Op dinsdag 27 maart j.l. was Mevr. v.d. Dolder (Loes) 12½ jaar werkzaam in de kantine van Transitorium I waar zij door haar voor- komendheid en haar voor- treffelijke werk als leid- ster de vriendschap van alle huidige en vroegere bewoners heeft verworven.

Dat bleek op die dag uit de woorden van Dr. Kuperus en de cadeaux van studen- ten en personeel.

Veel gaat er veranderen in Transitorium I (een door- gangshuis, nietwaar?). Loes blijft gelukkig nog! Kom haar maar eens opzoeken als straks keuken en kantine opnieuw zijn in- gericht.





Hierbij wil ik allen die mijn 12½-jarig jubileum tot een onvergetelijke dag voor mij hebben gemaakt hartelijk bedanken.

Het was in één woord geweldig, ik heb er geen andere woorden voor.

Allemaal bedankt!

Loes v.d.Dolder

SUBFACULTEITSRAAD

Het College van Bestuur heeft besloten 15 mfl. extra aan de Natuur- en Sterrenkunde te besteden. Dit is een mooie som en een mooi bericht in een tijd waarin alles een beetje tegenvalt. Het geld gaat besteed worden aan verbouwingen van het fysicacomplex. Sterrenkunde kan dan bij ons intrekken. Men huurt nu voor ongeveer f 600.000,- per jaar een pand en nog wat kleine pandjes, dus de universiteit is al gauw een kleine 1 mfl. per jaar kwijt. Onze secretaris gelooft niet dat men in 1986 al met de uitvoering van de plannen kan beginnen zoals de opzet is, maar er is toch een begin. Ik wil nu graag een kleine rekenpauze inlassen.

De hoofdschotel van deze vergadering is de reorganisatie. Onze decaan houdt een lange monoloog waarin hij precies uiteenzet hoe de stand van zaken is.

Zoals U weet hebben wij commentaar gestuurd over de nieuwe randvoorwaarden zoals door het C.v.B. gesteld. Deze randvoorwaarden waren strenger dan die eerder afgesproken waren en hadden geen eindtermijn. We wisten dus wel waar we begonnen, maar niet waar we zouden eindigen. Er zijn nu duidelijk problemen met de vertrouwensrelatie tussen het C.v.B. en onze subfaculteit. Onze reorganisatiecommissie overweegt de pijp maar aan Maarten te geven. De gesprekken met het C.v.B. hebben niet veel opgeleverd, het college heeft alleen de reorganisatiecie. verzocht aan te blijven en wel toegegeven dat de randvoorwaarden verscherpt zijn.

Deze voorwaarden waarbinnen we moeten reorganiseren zijn trouwens tussen toen en nu weer verscherpt. Tot nu toe namen we aan dat wat verleden jaar door de minister werd gezegd en gepubliceerd enigermate juist was. De reorganisatie zou in 1988 voltooid moeten zijn en dan zou een periode van rust aanbreken voor de Universiteiten. Nu blijkt dat die periode van rust niet zozeer voor de universiteiten geldt als wel voor enkele van haar medewerkers. Ook na '88 moet nog flink ingekrompen worden.

Het lijstje met eisen en berekeningen wordt op het bord geschreven. Een ander tabelletje wordt ons via een overhead projector vertoond. Zo'n ding geeft altijd een wat vertekend beeld, maar de tendens is duidelijk.

Jaar	geëist aantal punten x 1000	saldi in punten
1984	282.7	+ 1240
1985	273.3	+ 497
1986	265.3	- 2823
1987	262.0	- 5557
1988	262.0	- 2521
1989	262.0	+ 1674

U ziet het kolommetje met de eisen die het C.v.B. ons stelt. Men eist personeelspunten. Dit is een wat onhandig begrip want niet iedereen kost evenveel punten. Het is dus lastig in aantal personeelsplaatsen om te zetten. Maar rekent u maar 1 punt = f 65,-. Als we het natuurlijk verloop op z'n beloop laten, dus niet opvullen maar alleen het aantal promovendi op zo'n 20% handhaven, dan geeft de laatste kolom de te verwachten saldi. U ziet, eerst houden we wat over en dan komen we wat te kort en we eindigen juist. Dit tekort komt ongeveer neer op f 200.000,- en dat zouden we via werk voor derden wellicht nog aardig bij kunnen verdienen. De onderste rij moet U nu veranderen, dit wordt:

1989	251.8	- 8500
------	-------	--------

U ziet, dit redden we nooit, er zullen andere maatregelen genomen moeten worden.

De kroondocenten vallen ietwat buiten dit staatje maar voor hen geldt iets dergelijks. U weet al, we moeten terug, niet naar 28 maar naar 24 kroondocenten. Nu was dit exclusief de persoonlijke hoogleraren. Dit zijn hoogleraren die niet op de formatie staan. Als deze de universiteit verlaten wordt hun plaats niet opgevuld. Nu zult U zeggen dat we dan op dit moment vrij veel van deze hoogleraren hebben, maar officieel zijn het er vier. De vrees bestaat nu dat we binnenkort terug moeten naar 24 kroondocenten inclusief deze 4.

Er is dus nu vrijwel een kroondocentenstop. Structuur-

rapporten zullen worden bevroren. Dit treft heel erg op dit moment de vakgroep Grondslagen der Natuurkunde. Deze vakgroep is enkele jaren geleden bij ons gekomen, zeg maar ons toevertrouwd door de Centrale Interfaculteit. Mogen we dat nu zomaar schrappen, want daar komt het toch eigenlijk op neer als de hoogleraar met emeritaat gaat. Het is tenslotte een hoofdrichting. Wat moeten we doen? Als we de studenten vertellen hoe de zaak ervoor staat wordt deze studierichting gemeden en gaat hij snel op de fles, vertellen we het de studenten niet dan handelen we zeer onrechtvaardig t.a.v. hen. De voorzitter stelt voor om de situatie snel te publiceren in "U", zodat de studenten nog vóór de zomervakantie weten waar ze aan toe zijn. Het is een bittere pil, maar de raad slikt hem. Gelukkig, zoiets mag men niet geheim houden.

Wat gebeurt er na 1989, we weten het natuurlijk niet maar van ieder plan dat we indienen wordt wel geëist dat er een flexibiliteit zowel naar boven als naar beneden van 4% in zit.

We gaan steeds een beetje minder verdienen en kosten dus minder, zeker promovendi in de 2e-fase structuur zullen goedkoper zijn. Maakt dit ons puntenplaatje gunstiger? Nee, dat is juist het mooie, het zijn punten, geen centen.

Wat staat ons nog meer te wachten? De tandheelkunde wordt gereorganiseerd, landelijk. De natuurkunde ook? Ja, in '87 zal beslist worden welke van de 2 Bèta-faculteiten (NS & S, Scheikunde en Biologie) in Utrecht (kunnen) blijven. We zullen ons dan erg sterk moeten maken.

Er is een tijd geleden een opiniepeiling geweest onder de medewerkers wat betreft vervroegde pensionering, V.U.T. e.d. Is daar wat uitgekomen? Ja, vrij veel. Dankzij deze informatie kan het bestuur deze personeelsplanningen maken en dank zij het feit dat veel mensen van bovengenoemde regelingen gebruik maken zijn we er tot nu toe zonder klerscheuren afgekomen en zal het komend jaar wellicht nog meevallen.

In de vorige raadsvergadering gaf de voorzitter verslag van

een gesprek dat het bestuur had gehad met de verkenningsscie. Natuurkundig Onderzoek. Veel kon hij toen niet zeggen. Maar n.a.v. dit gesprek heeft het bestuur zich nader beraden over de positie van de subfaculteit. De resultaten van dit beraad wil het bestuur middels een brief aan de Cie. melden. Aangezien men in dit soort kwesties buitengewoon voorzichtig en spaarzaam met geheimhouding moet omgaan heeft de brief het predicaat 'vertrouwelijk' gekregen en wordt in een openbare raadsvergadering behandeld.

De brief handelt voornamelijk over de positie van Kernfysica binnen onze subfaculteit. De verkenningsscie. constateerde een zekere overcapaciteit aan versnellers in Nederland en wil de hele kernfysica concentreren in Groningen en Amsterdam. In Utrecht zou geen experimenteel kernfysisch werk gedaan moeten worden. De beide versnellers hier komen dus op de tocht te staan en dat is niet goed voor versnellers.

In de brief wordt nu aangetoond dat er met dit soort apparatuur ook erg veel goed niet-kernfysisch werk gedaan kan worden en dat daar binnen onze subfaculteit belangstelling voor bestaat. Voor veel werk zijn de versnellers essentieel. De raad is het met deze brief wel eens maar wil toch wel weten wat de financiële en personele consequenties zijn van zo'n omschakeling. De lasten zouden dan geheel door de subfaculteit moeten worden gedragen. Of schakelt de FOM ook om? Daar weten we niets van. De taxatie is dat ongeveer 4 personeelsleden nodig zijn om de versnellers in bedrijf te houden. Bij kernfysica werken nu al een aantal mensen die in rijksdienst zijn dus dat behoeft niet tot onoverkomelijke moeilijkheden te leiden.

Eventuele consequenties voor ondersteunende diensten worden in de brief niet vermeld maar zullen mondeling toegelicht worden. De voorzitter vreest dat deze diensten niet ongeschonden uit de strijd zullen komen.

Aangezien uit de raad geen verzoeken komen deze mondelinge toelichting nader toe te lichten kan ik U daar ook niet over inlichten.

De brief wordt goedgekeurd en zal verzonden worden.

Er wordt hard gewerkt aan de inspanning van M.F.O. binnen onze subfaculteit. Het bestuur hoopt een structuurrapport in juni klaar te hebben en in de raad te brengen. Er wordt nu al wel over gediscussieerd, maar het lijkt me beter dit voor U in juni te verslaan.

Tot de volgende keer,

Piet de Wit

WAAR IS DE WETENSCHAP?.

Als je in Delft woont en in Utrecht in de Uithof moet zijn, neem je bij het stadion de afrit 'Uithof'.

Al gauw kom je dan bij de Weg naar de Wetenschap.

Als je daar voor het eerst op rijdt, gaat er toch even iets door je heen: je zult nu de Wetenschap zelf gaan zien, want die ligt daarginds, aan het andere eind van deze weg.

Je weet dat het natuurlijk onzin is: ze hadden zo'n weg net zo goed een andere naam kunnen geven, maar toch: je kijkt enigszins meewarig naar de automobilisten en fietsers die je tegenkomt; die hebben de Wetenschap de rug toegekeerd en zijn naar minder verheven doelen op weg.

Maar wacht even: zij rijden ook op de Weg naar de Wetenschap. Zijn zij het misschien die echt naar de Wetenschap toe gaan en ga je er zelf vanaf?? Dat probleem is nog nooit opgelost.

Een weg naar de Wetenschap zou een eenrichtingsweg moeten zijn, als er althans een weg zou zijn die echt naar de Wetenschap leidde. Ik moet toch eens gaan kijken hoe dat in Brummen zit, met de Weg naar het Ganzenei. Of zou dat een rondweg zijn?

AvdV

SJAAN VAN BOGGELEN UIT DIENST

Op 7 juni jl. heeft Sjaan afscheid genomen van de vakgroep kernfysica. Zij heeft ruim 35 jaar bij het fysisch lab. gewerkt en kan nu aan haar welverdiende VUT beginnen. Op haar verzoek is het vaarwel in kleine kring toegeroepen. Toch waren er zeer veel mensen aanwezig en zij verzoekt ons langs deze weg haar dank aan hen over te brengen.



WACHTGELDGARANTIE T.V.C.

De Minister van Onderwijs en Wetenschappen heeft onlangs voorstellen gedaan om enkele taken over de verschillende universiteiten beter te verdelen. Dit plan staat bekend als de T.V.C.-operatie, voluit 'taakverdeling en concentratie in het wetenschappelijk onderwijs'.

Een deel van dit plan omvat rechtspositionele maatregelen die er op gericht zijn het aantal gedwongen ontslagen zoveel mogelijk te beperken, de zogenaamde 'rechtspositieregeling taakverdeling W.O.' of 'sociaal beleidskader' T.V.C.

De Regering heeft dit inmiddels aanvaard; het gaat nu nog om het vaststellen van de wettelijke richtlijnen.

Een facet uit dit 'sociaal beleidskader' is de wachtgeldregeling.

Het is ongetwijfeld bekend dat een ambtenaar, die wegens reorganisatie of overtolligheid wordt ontslagen, recht heeft op wachtgeld.

Nieuw is dat wie zelf niet met ontslag bedreigd wordt, wel eervol ontslag "wegens overtolligheid" kan krijgen, als hij dat zelf wil.

In dat geval zal de ontstane vacature bezet moeten worden door een medewerker van de eigen of een andere universiteit of hogeschool, die wel met ontslag bedreigd wordt.

Bij eervol ontslag zal hij die zijn plaats vrijwillig inruimt voor een ander, dus evenveel recht op een wachtgelduitkering hebben als hij die wel gedwongen ontslag krijgt.

Nieuw is ook dat bij vrijwillig of gedwongen ontslag als gevolg van het taakverdelingsplan gekozen kan worden uit de normale wachtgeldregeling en een wachtgeldgarantie.

De enige voorwaarde voor het mogen maken van die keuze is, dat men 55 jaar of ouder is op de datum van het ontslagbesluit en dat die datum valt in de periode tussen 15 december 1983 en 1 januari 1988.

Het verschil tussen de huidige wachtgeldregeling en de wachtgeldgarantie-TVC is dat bij laatstgenoemde de uitkering in het eerste jaar lager uitvalt dan bij de gewone wachtgeldregeling. De periode waarover wachtgeld kan worden geclaimd en de hoogte daarvan wordt in de wachtgeldgarantie-TVC echter gegarandeerd. Dit laatste is bij toepassing van de huidige wachtgeldregeling niet het geval: de regering kan besluiten deze te veranderen.

Als men b.v. recht heeft op wachtgeld gedurende 10 jaar, dan ontvangt men bij een wachtgeldgarantie-TVC in de eerste 5 jaar 80% en daarna nog eens 5 jaar 70% van de laatstgenoten wedde (=bruto salaris + 7½% vakantietoeslag).

Bij de huidige wachtgeldregeling ontvangt men eerst 3 maanden 100%, dan 9 maanden 90%, vervolgens 4 jaar 80% en daarna gedurende 5 jaar 70% van de laatstgenoten wedde.

Tegenover de zekerheid van een garantie van de wachtgeldduur en de hoogte staat dus een financieel nadeel van 20% salaris in de eerste 3 maanden en 10% in de volgende 9 maanden.

Het bestuur van de subfaculteit heeft alle universitaire medewerkers die behoren tot de 'doelgroep' een afschrift van alle op deze materie betrekking hebbende stukken gezonden.

afdeling personeelszaken.



Personalia



IN DIENST:

- mw. A. Grootenboer, secr. bureau, 01.08 (RU)
 M. Ramnathsing, medew.fin.zaken bureau, 01.07 (RU)
 PM.A. Thijssen, hoofd fin.zaken bureau, 01.06 (RU)
 mw. E. Verhoeff, secr. bureau, 01.06 (RU)

UIT DIENST:

- H.M. Boerrigter, 1e medew. fin.zaken bureau, 01.07 (RU)
 prof.dr. M.A. Bouman, hoogleraar med. en fysiologische
 fysica, 01.08 (RU)
 H. de Bouter, techn.medew. SCWF, 01.05 (RU)
 mw. A. van Dijk-Versfelt, secr. IVON, 01.06 (RU)
 H.G. van Doorn, medew.interne dienst, 01.05 (RU)
 H. Eijkelhof, medew. PLON, 01.08
 prof.dr. P.M. Endt, hoogleraar kernfysica, 01.08 (RU)
 prof.dr. J.C. Goedheer, hoogleraar biofysica, 01.08 (RU)
 mw. M. Goossens-Heijman, prom. biofysica, 01.05 (RU)
 J. Kaastra, prom. sterrenkunde, 01.05 (ZWO)
 J. v. Miltenburg, prom. Vaste Stof, 01.07 (FOM)
 prof.dr. B.R. Nijboer, hoogleraar theoretische
 natuurkunde, 01.08 (RU)
 T. Ruygrok, prom. med. en fysiол. fysica, 15.05 (ZWO)
 D. Staartjes, medew. hoofdmagazijn, 01.05 (RU)
 mw. L. Swart, secr. sterrenkunde, 01.07 (RU)
 C. v.d. Wijngaart, prom. AMF, 01.06 (RU)
 D. Zwarts, prom. kernfysica, 01.06 (FOM)

EXAMENS. (21.5.1984).

Doct.ex.experimentele natuurkunde: H. van Deukeren, M. van Gulp, G.E.N. Landweer, J.A. van Nie, J.V. Renes, N.C. Vermeulen, M.T.W. de Zwart.

Doct.ex. grondbeginselen van de natuurkunde: D.J. Dekker, A. Lam, W.J. Slooten.

Doct.ex. algemene Sterrenkunde: J.J. Claas.

Examen M.O.-B natuurkunde: A.J.G. van der Sandt.

EXAMENS (2.7.1984).

Doct.ex. theoretische natuurkunde: N.A.F.M.Poppelier, R.J.H. Potting (cum laude).

Doct.ex. experimentele natuurkunde: S.Groothuis, A.J. van den Hoogen, G.J. de Bruin-Hordijk, G.W. Prins, B. Verstegen, C.A.J. Vroonland.

Doct.ex. algemene Sterrenkunde: G.J. Jense, F.B.S. Paerels, W.E.C.J. van der Veen (cum laude).

Doct.ex. theoretische Sterrenkunde: H. van der Meer.

Examen M.O.-B natuurkunde: M.F.M.F. Maas.

PROFICIAT (I).

Op 6 juni j.l. trouwden in het gemeentehuis van de Bilt: Corine Lamberts (secretaresse A.M.F.) en Erik Compeer.



KLEIN JOURNAAL

ALGEMEEN FYSISCH COLLOQUIUM UTRECHT.

donderdag 30 augustus

prof.dr. M.A. Bouman
"Gekleurd zien".

Deze voordracht wordt in het kader van de "Dag van de Biofysica" gehouden in Transitorium I, mede ter gelegenheid van het beëindigen van het hoogleraarschap van prof. Bouman.

donderdag 20 september

dr. R. Schuch (Heidelberg)
"Quasi molecular spectroscopy
with bare nuclei at MeV collision
energies"

donderdag 18 oktober

dr. J.C. van der Hage
"Condensatie van waterdamp op
onoplosbare deeltjes".

donderdag 15 november

dr. B.Q.P.J. de Wit
"Supergravitatie" (voorlopige
titel)

donderdag 29 november

St. Nicolaas (in Transitorium I).

donderdag 13 december

dr. J.A.M. Bleeker
"Hoge energie astrofysica: enige
actuele resultaten uit het ruim-
teonderzoek".

Plaats: zal 056, Laboratorium voor Vaste Stof,
Princetonplein 5, (tenzij anders vermeld), De Uithof,
Utrecht.

Tijd: 16.00 uur.

BEDANKT.

Langs deze weg willen wij Fylakon en alle medewerkers van de intervakgroep IVON en de bibliotheek van het LEF bedanken voor de attenties die wij ontvingen bij de geboorte van onze zoon "Saddy".

De bloemstukjes waren erg mooi en wij denken dat Saddy veel plezier zal beleven aan zijn 'activity center' en de boekjes met kinderrijmpjes.

Hiervoor onze hartelijke dank.

Ton, Mieke en Saddy de Koning.

DANKBETUIGING.

Mede namens mijn echtgenote en kinderen wil ik allen, die op enigerlei wijze hebben bijgedragen tot het welslagen van mijn afscheid op 9 mei j.l. hiervoor hartelijk danken.

Het is voor ons een onvergetelijke dag geworden.

Voor de toekomst wensen wij U het allerbeste toe.

Henk van Doorn.

DANK.

Nu mij op 1 mei j.l., wegens ziekte, eervol ontslag is verleend, wil ik U allen nog van harte bedanken voor de collegiale medewerking die ik tijdens mijn lab.werkzaamheden van U heb mogen ondervinden.

Het spijt mij ten zeerste dat ik dit langs deze weg moet doen en vind het erg jammer, dat ik U niet meer in een persoonlijk contact heb mogen ontmoeten, met name de collega's in mijn onmiddellijke omgeving.

Heel veel dank ben ik verschuldigd aan mevr. J. Boer van de afdeling Bedrijfsmaatschappelijk werk, die ik hier met name wil noemen, welke tijdens mijn ziekte een geweldige belangstelling heeft getoond door mij regelmatig te bezoeken. Dit heeft mij veel voldoening gegeven.

Ik wens U allen een goede gezondheid.

D.Staartjes.



Op 3 september 1983 van 13.00 tot 17.00 uur geeft Fairlight B.V. een demonstratie van nieuwe apparatuur van het fabrikaat Oriel op het adres:

Rijksuniversiteit Utrecht
Laboratorium Experimentele Fysica
Princetonplein 5, Utrecht
Kamer 102

De volgende apparatuur wordt gedemonstreerd:

Flexibele lichtgeleiders in optische opstelling

Een meetsysteem voor absorptie- of fluorescentiemetingen met lichtbron, monstercel en detektiesysteem gekoppeld door middel van fiberkabels.

Monochromator

Bovengenoemd detektiesysteem bevat o.a. de vernieuwde 1/8 m monochromator van Oriel, nu met een ingebouwde stappenmotor en uitgebreide regelelektronika.

Positioneerstelsel met stappenmotoren en DC motoren

Het gehele programma translatoren, rotatoren, spiegelhouders etc. van Oriel kan ingesteld worden met stappenmotoren of DC motoren compleet met regelelektronika voor handbediening of sturing met behulp van een computer.

FYLAKON NIEUWS:

De bar in de kelder onder de werkplaats, waar het aan het eind van een drukke werkweek zo goed toeven is, gaat op 31 augustus weer open.

FYLAKON verwacht dan veel bezoekers, die onder het genot van een drankje sterke (of minder sterke) vakantie verhalen kunnen uitwisselen.

Als speciale attractie heeft het FYLAKON bestuur een wijnproeverij van Italiaanse wijnen georganiseerd.

Er blijkt een deskundige op dit gebied 'in huis' te zijn in de persoon van onze bibliothecaris, de heer Schram.

Een reden te meer om op 31 augustus langs te komen.

