

FYLAKRA

**maandblad
rond de
utrechtse
fysika**

JAARGANG 26, nummer 6

FYLAKRA wordt uitgegeven door de vakgroepen en afdelingen van de natuurkunde aan de Rijksuniversiteit Utrecht.

26e jaargang, nummer 6 december 1982.

Redactie: H.L. Buerman, G.J. Hooyman, G.Nienhuis,
A. van Nieuwpoort, P. de Wit.

Typewerk: Linda Puik, Anja Wichman en Monique
Fokke.

Foto:Hulskamp's Fotobedrijf.

drukwerk: huisdrukkerij Transitorium I.

FYLAKRA

Dit nummer van FYLAKRA, het laatste van het jaar 1982, is voor een groot deel gewijd aan de op handen zijnde bezuinigingen, die ook onze subfaculteit treffen en de maatregelen die genomen zouden kunnen worden om gedwongen ontslagen tot een minimum te beperken.

Je kunt je zo vlak voor de Kerst aangenamer lectuur voorstellen, dat is waar. Het is echter noodzakelijk eenieder ervan te doordringen hoe de situatie is (en waarschijnlijk zal worden), vandaar dat FYLAKRA er speciale aandacht aan besteedt.

Naar aanleiding van een informatieve bijeenkomst (dus duidelijk twee-zijdiger dan een "hearing") tracht onze personeelsafdeling met enkele voorbeelden wat meer duidelijkheid te brengen in de ongeloofelijk ingewikkelde materie rond deeltijdarbeid, pensioenaanspraken en wachtgeldregeling.

Naast deze informatie bevat FYLAKRA, gelukkig, ook nog andere bijdragen en wel: het Utrechtse kunstwerk, dit keer de beeldengroep in de vijver vóór de Stadsschouwburg; een artikel over periodiek medisch onderzoek van medewerkers die met radioactiviteit in aanraking komen en de vaste rubriek "de subfaculteitsraad".

De redactie zijn nog enkele zeer interessante artikelen toegezegd. De schrijvers waren echter nog niet in de gelegenheid deze toezeggingen waar te maken.

Mocht U, beste lezer, een bijdrage aan FYLAKRA willen leveren, dan bent U van harte welkom. Graag Uw copy inleveren op kamer 157 van het Laboratorium voor Experimentele Fysica of, per post, aan de redactie van FYLAKRA, p/a kamer 157 L.E.F.

De redactie wenst U en de Uwen goede/gezegende Kerstdagen en een heel voorspoedig 1983.

- - - - -

MEDEDELING VAN DE COLLOQUIUMCOMMISSIE

Aan de leden van de Wetenschappelijke Staf:

Evenals vorig jaar richten we ons tot de leden van de Wetenschappelijke Staf met het verzoek bij te willen dragen aan de bestrijding van de onkosten van de Colloquiumborrel.

Ons voorstel en tevens verzoek is dat ieder van U voor het lopende cursusjaar f. 20,-- bijdraagt en dit overmaakt op de bankrekening van de Kantine Fysisch Laboratorium bij de Algemene Bank Nederland te Utrecht, bankrekeningnummer 555046354 (postrekening van de ABN is 1412) onder vermelding Fysisch Colloquium.

Mocht U menen dat een bedrag van f. 20,-- in het geheel niet is afgestemd op Uw deelname frequentie dan stellen wij U voor zelf een bedrag vast te stellen en dat op bovengenoemde wijze over te maken.

Namens de Colloquiumcommissie,

P. Ullersma.

SUBFACULTEITSRAAD

We vergaderen in een grotere zaal dan gebruikelijk. Toch ook deze is amper groot genoeg om alle raadsleden en toehoorders comfortabel te laten zitten.

Buitenlandse studenten die hier willen studeren moeten voortaan een proeve van bekwaamheid in de Nederlandse taal afleggen. Hiertoe zullen cursussen worden gegeven. De raad gaat hiermee accoord maar vraagt zich af of cursussen engels ook niet wenselijk zouden zijn, maar dat is nu niet aan de orde. De verplichting geldt vermoedelijk niet voor buitenlandse studenten met een buitenlandse studiebeurs. De verplichting geldt ook niet voor Nederlandse studenten.

Wat er verder gebeurde weten we inmiddels allemaal.

Er komt een landelijke taakverdeling voor de universiteiten. Het C.v.B. heeft ons verzocht een stuk te produceren waarin wij aangeven welke vakgroepen of gedeeltes daarvan voor een landelijke discussie in aanmerking komen. Het bestuur heeft een cie. ingesteld en deze heeft een concept gemaakt en aan het bestuur aangeboden. Het bestuur heeft voor de vak-groepen relevante stukken uit het concept rondgestuurd en om commentaar gevraagd - was het nu geheim of niet? - Het commentaar is meestal overgenomen en het hele stuk zoals het naar het C.v.B. gaat ligt nu ter tafel. In het stuk staat niet veel over de ondersteunende diensten. Er is een extra nota over deze diensten gemaakt. deze wordt niet naar het C.v.B. gestuurd, daar is trouwens ook niet om gevraagd. De nota is trouwens erg haastig van opzet, gaat niet erg diep en de mening van de diensten zelf komt er niet in tot uitdrukking. De raad besluit deze nota niet te bespreken en de

kwestie van de organisatie van de ondersteunende diensten in een later stadium aan de orde te stellen.

Het voorstel ter zake de landelijke taakverdeling kan aanleiding geven tot zeer lange discussies. De voorzitter stelt dan ook voor om eventuele amendementen alleen te bespreken als minstens 5 leden van de raad het amendement ondersteunen.

De raad vindt dit redelijk. Er komen trouwens geen amendementen binnen. De raad vindt dat er nogal wat schoonheidsfoutjes in het stuk zitten. De voorzitter had dit ook al opgemerkt maar de ontzettende korte tijd die de cie. gegeven werd, vormt een aanvaardbaar excuus.

De meeste vakgroepen willen in het stuk meer benadrukt zien hoe belangrijk zij zijn, hoe goed, hoeveel nationaal en internationaal aanzien en hoeveel steun uit 2e en 3e geldstroom zij genieten. Het bestuur wil al deze toevoegingen niet overnemen. Zij verzwakken het hele stuk. Het wordt alleen hier en daar aangegeven waar het functioneel is en ook al maakt dit het hele stuk wat onevenwichtig, het bestuur vindt het toch beter zo. Wel wil het bestuur enkele onduidelijkheden corrigeren. Veel raadsleden kunnen het best eens zijn met de inleiding en uitgangspunten, maar zijn het totaal oneens met de conclusies die op de volgende pagina hieruit getrokken worden. Wat voor bezwaar kleeft er nu precies aan kleine werkeenheden en als er al een bezwaar is, hoe raak je ze dan kwijt, weg-organiseren of weg-fuseren of gewoon weg?

De raad vangt nu stap voor stap de discussie aan. Ik zal dat voor U niet geheel verslaan, anders schrijf ik weer een stuk en wellicht een discussiestuk. Ik raad U aan om zelf SF/NS 82.89 te lezen.

Bij elke vakgroep horen wat opmerkingen, die veelal door het bestuur worden overgenomen. Toch

blijft de algehele tendens, dat wat in het stuk staat juist moet zijn, maar dat niet alles erin hoeft te staan. Verder moeten we ons realiseren dat dit een stuk is voor het C.v.B. Als we later over interne reorganisatie gaan praten, zijn we niet volledig aan dit stuk gebonden.

Ineens komt men het woord overtollig tegen. Sommige personeelsleden zouden kunnen afvloeien wegens overtolligheid. Enkele raadsleden hebben bezwaar tegen dit woord, morele bezwaren. Het bestuur wil dit woord handhaven, het is een juridische term. Het is natuurlijk duidelijk als men eerst een aantal mensen laat afvloeien vanwege een reorganisatie, dan gaan er daarna een aantal via overtolligheid. Overigens ben ik deze term in de stukken van het C.v.B. nog niet tegengekomen.

Er volgt nu nog een kleine discussie over de ondersteunende diensten. Hier komt nog niet veel uit. Dit moet later en veel beter voorbereid. Men onderkent dat ook bij deze diensten ongerustheid bestaat.

Dan is er de motie.

Wellicht kunnen we personeelsinkrimping vermijden door vrijwillige salariskorting. De motie vraagt de raad om een uitspraak in deze zin. Wellicht wordt het idee door zuster-subfaculteiten overgenomen en kunnen we iets op gang brengen. De voorzitter heeft niet veel zin in de motie op dit moment. Er komt nog een uitgebreide enquête over dit onderwerp. Er is nu niet zoveel haast bij. Het is inmiddels al laat geworden en gelet op de tijd en de klok (C.v.d.L.) verdaagt de voorzitter de vergadering tot volgende week.

Dinsdag De vergadering wordt heropend. Meteen ligt daar weer de motie. De voorzitter stelt voor niet direct over de motie te stemmen maar eerst te stemmen over het in behandeling nemen van de motie. Een slimme V.N. truc. Men voorkomt controverses en niemand hoeft zijn nek ver uit te

steken als het nog niet strikt noodzakelijk is. De raad neemt dankbaar dit voorstel aan en de stemming wijst uit dat de motie niet in behandeling komt.

De deeltijdstudie natuurkunde in Utrecht komt te vervallen (dus zeg maar: geen M.O. opleidingen meer). De belangstelling was toch al niet zo groot meer en de sectie natuurkunde van de Academische Raad was ook tegen.

Er moet een enorm aantal vragenformulieren ingevuld worden. Een taai karwij. Of het veel zin heeft weten we niet. De plaats waar uiteindelijk de beslissingen genomen worden onttrekt zich aan onze waarnemingen. We leven op geruchten. Zo schijnt een hoge ambtenaar gezegd te hebben, dat dit alles van hun kant slechts een bod is en dat we een tegenbod kunnen doen. Wie is die ambtenaar en wat zegt hij morgen? De formulieren moeten in ieder geval ingevuld worden. De raadsleden hebben ze nog niet kunnen lezen, er wordt een pauze ingelast teneinde althans een gedeelte door te nemen.

Het invullen is niet simpel, ik zal U er bescheiden mee lastig vallen. Een enorm aantal vragen moet worden beantwoord door een hokje zwart te maken of wit te laten. Nu, dit gaat meestal niet omdat alles niet zo zwart/wit is. Er wordt dus aan veel vragen een uitleg geniet waarop staat hoe het echt is. Wat de ambtenaar die dit op zijn bureau krijgt ermee gaat doen weten we niet, waarschijnlijk de nietjes er weer uitpeuteren.

U weet nog, er is een voorwaardelijke financiering. D.w.z. sommige onderzoeken mogen op een zekere continuïteit rekenen zodat ze voor een aantal jaren zeker zijn van de financiële steun. Wij hebben toen een lijst gemaakt met onderzoeken die naar onze mening hiervoor in aanmerking komen. De volgorde op deze lijst - U herinnert het zich - was geen prioriteitenvolgorde. De lijst is naar het C.v.B. gegaan en teruggekomen. We moeten echt

selecteren. Dat is gebeurd, de lijst is naar het C.v.B. gegaan en teruggekomen, de programma's waren te klein, er moest meer samengevoegd worden. Dit is gebeurd en de lijst is weer naar het C.v.B. gegaan.

Hoe groot is ons aantal 2e en 3e geldstroom-promovendi? Dat weten we. Hoe is dat in de toekomst? Dat weten we niet. Blijft dat constant als de universitaire activiteiten afnemen? Hoe moet de verhouding vaste medewerkers:promovendi zijn? Mag je het aantal promovendi niet doen afnemen ten koste van het aantal vaste medewerkers? Hoe ver kun je daarin gaan zonder dat het onderzoek schade lijdt? Wilt U het hokje aankruisen.

Wat is de verhouding N.W.P./W.P. en wat is de ideale verhouding? De raad stoeit wat met getallen 1,1 of 1,2 of zelfs 1,6. We moeten aankruisen.

Hoe groot moet het aandeel van student-assistenten in het onderwijs zijn. Nu is het 25%. Mag > 25% of beter 15 à 25%. Wat zijn de consequenties voor het vaste personeel bij al deze getallen. En willen de studenten in de 2-fasen structuur wel assistent worden en hebben zij er tijd voor. We weten het niet. We zetten een kruisje bij < 25%. Nee, dat nieten we eraan, want dit hokje bestaat niet.

Hoeveel kroondocentplaatsen willen we opgeven, ja graag nu zeggen voordat zelfs de landelijke taakverdelingsdiscussie is begonnen.

Hoe is de organisatie en reorganisatie van de bibliotheek? Nu, dat vereist nogal wat voorbereiding en oriëntering elders. Denkt U er eens over na. Uw tijd is om, U had moeten antwoorden.

Hoe is ons computerbeleid? We hebben cie's die dit volgen. De techniek gaat snel verder, we zien steeds meer decentralisatie. Centrales, subcentrales microsystemen. Is dit gunstig, Ja/Nee. Kun je het tegenhouden, of wil je dat, of

Ja/Nee. Kun je het tegenhouden, of wil je dat, of bevorderen, Ja/Nee.

Personeel We moeten voor het eerst ook een personele begroting maken. U kent deze inmiddels. Hij sluit niet helemaal. We komen er niet makkelijk uit. We overschrijden komend jaar iets minder dan 1%. Is dit een ramp? Men besluit de niet sluitende begroting in te dienen. Protest van onze secretaris. Hij is verplicht direct aan het C.v.B. te melden dat de begroting niet sluit. Nu, dit ziet het C.v.B. ook wel als ze lezen.

Kunnen we zelf geld verdienen voor onze subfaculteit? En als dat kan, hoe verdelen we dan dat geld over de vakgroepen? Hoe zit het met bijv. Signaalverwerking en Werkplaats, die moeten toch hun instrumenten afschrijven? De raad discussieert hier een tijdje over, maar het is allemaal nog zo vaag en er zal nog zoveel - meer concreet - over gesproken worden, dat ik er nu niet veel over schrijven wil. Dit horen we nog wel, maar kijkt U eens om U heen, denk er eens over na. Het is een boeiende uitdaging en hij komt op ons af, we kunnen veel.

Het was een lange inspannende vergadering. Tijdens de rondvraag komt een dankwoord en een compliment voor onze decaan. Hij heeft de vergadering uitstekend geleid en in de hand gehouden. Ik sluit me daar graag bij aan. Tot ziens, - denk aan de enquête -,

Piet de Wit

NIEUWJAARSBIJEENKOMST.

De traditionele nieuwjaarsbijeenkomst wordt gehouden op maandag 3 januari 1983 in de rode zaal van Transitorium I.

Aanvang: 15.30 uur.

Het programma is als volgt:

- jaarvergadering FYLAKON
- nieuwjaars toespraak door de secretaris van de subfaculteit
- nieuwjaarsborrel.

DANK.

Langs deze weg wil ik de FYLAKON gemeenschap hartelijk bedanken voor het cadeau dat mij ter gelegenheid van mijn 25 jarig ambtsjubileum op 8 october door de heer Hollander namens U werd aangeboden.

H.D. Eleveld
afd. signaalverwerking.



Wat betreft uw vorige werkkringen...waar u heeft ingevuld: edelman, bedelman, dokter, pastoor, koning, keizer, schuttersmajoor.....'

FEEST DER MUZEN

Deze keer een kunstwerk, dat vrijwel iedereen zal kennen: de beeldengroep in de vijver vóór de Stadschouwburg aan het Lucas Bolwerk.

Als de fontein het water erover spuit doen de liggende figuren aan waternimfen denken.

Het zijn evenwel de muzen, die in de nabijgelegen tempel gediend worden. Het werk is in 1959 geplaatst; het was het resultaat van een door de gemeente uitgeschreven prijsvraag.

Winnaar was de Utrechtse kunstenaar Han Hekman (die ook de wandversiering met betonelementen in de lange gang van Transitorium I ontworpen heeft).

G.J. Hooyman.



FEEST DER MUZEN

INFORMATIE

Bij de brief die het bestuur van de subfaculteit op 1 december j.l. aan alle universitaire medewerkers zond, was een bijlage gevoegd, waarin nadere informatie over een aantal regelingen werd gegeven.

Tijdens de informatieve bespreking van 8 december, die door meer dan 100 medewerkers werd bezocht, bleek dat deze informatie op een aantal punten nog onvoldoende duidelijk was.

Hoewel het onmogelijk is zodanige informatie te geven dat alles aan eenieder volkomen duidelijk is, willen we proberen een aantal zaken nader toe te lichten.

V.U.T. (Vrijwillig Vervroegd Uittreden):

De eerder gegeven toelichting blijkt geen inhoudelijke vragen op te roepen.

Op dit moment zouden negen medewerkers van deze regeling gebruik kunnen maken.

Tot en met het jaar 1987 gaat het om de volgende aantallen:

1982 (9); 1983 (2); 1984 (8); 1985 (4); 1986 (4);
1987 (4).

DEELTIJDARBEID:

Gevraagd werd niet alleen de "kale" bruto/netto bedragen aan te geven maar ook te vermelden hoe een dergelijke berekening tot stand komt.

Als voorbeeld nemen we een gehuwde medewerker met een bruto maandsalaris van f 4000,- (bij een volledige aanstelling), die deze aanstelling wil terugbrengen naar 8/10.

Uitgangspunt voor de berekening van de inhoudingen is de toestand per 1 december 1982.

<u>10/10</u>		<u>8/10</u>
f4000,-	bruto	f 3200,-
- 317,77	pensioenpremie (11,7%)	- 217,15
<u>f3682,23</u>		<u>f 2982,85</u>
- 273,91	alg.sal.korting (6,37%)	- 219,13
<u>f3408,32</u>		<u>f 2763,72</u>
- 615,80	loonbelasting	- 399,70
<u>f2792,52</u>	netto	<u>f 2364,02</u>

De netto-uitkomsten van de berekening van de salarissen vóór 1.7.'82 (zoals gegeven op 1 december j.l.) en die van na 1.7.'82 (zoals in bovenvermeld voorbeeld) zijn vrijwel gelijk, omdat zowel het bruto-salaris als de loonbelasting zijn verhoogd.

Wat betekent deeltijdarbeid voor de berekening van weduwenpensioen ?

Het weduwenpensioen wordt afgeleid van het ambtenarenpensioen waarop de overledene recht of uitzicht had, of zou hebben gehad, indien hem, als hij in leven was gebleven, op de dag na de overlijdensdatum ontslag was verleend.

In feite komt het erop neer, dat voor de berekening van het weduwen-(en wezen-)pensioen dezelfde basisgegevens en dezelfde formules gelden als wanneer een ambtenarenpensioen moet worden vastgesteld.

De volgende factoren zijn ook hier van belang:

- aangepaste middelsom van de voorlaatste twee berekeningsgrondslagen. Een berekeningsgrondslag over een kalenderjaar is het ambtelijk inkomen over dat jaar.
- geldige diensttijd, maximaal in totaal 40 jaar. Overlijdt de ambtenaar vóór het bereiken van de 65-jarige leeftijd dan wordt de diensttijd voor pensioen (fictief) doorgeteld tot en met laatste dag van de maand, waarin overledene die leeftijd bereikt zou hebben.

c. berekeningpercentage ($1\frac{1}{2}$ %)

Het weduwenpensioen bedraagt het 5/7 deel van het bedrag dat bij vermenigvuldiging van a met b en 1/100 verkregen wordt.

Dit betekent dat de ambtenaar die gedurende 1 jaar minder (b.v. 8/10) gaat werken ervoor moet waken dat hij daarna niet binnen 2 jaar overlijdt.

Eventuele risico's kunnen verzekerd worden, echter niet door de RUU of het algemeen burgerlijk pensioenfonds. Onze afdeling is graag bereid voor belangstellenden nadere informatie te vragen.

Enige voorbeelden:

1/1'81	1/1'82	1/1'83	1/9'83
10/10	10/10	8/10	+

De aangepaste middelsom wordt gerekend over de jaren '82 en '81 ($2 \times 10/10$)

1/1'81	1/1'82	1/1'83	1/1'84	1/9'84
10/10	10/10	8/10	10/10	+

De aangepaste middelsom wordt gerekend over de jaren '83 en '82 ($1 \times 8/10 + 1 \times 10/10$)

1/1'82	1/1'83	1/1'84	1/1'85	1/9'85
10/10	8/10	10/10	10/10	+

De aangepaste middelsom wordt gerekend over de jaren '84 en '83 ($1 \times 10/10 + 1 \times 8/10$)

Deeltijdarbeid en de ziektekosten.

De uitkering volgens de interimregeling ziektekosten (= bijdrage in de ziekte-verzekeringspremie) wordt evenredig verminderd.

Dus 8/10 aanstelling betekent 80% van de I.R.Z. uitkering.

WACHTGELD

Ambtenaren in vaste- en tijdelijke dienst kunnen aanspraak maken op wachtgeld, indien zij eervol ontslagen worden wegens:

- a. opheffing van de betrekking.
- b. overtolligheid, op grond van reorganisatie of vermindering van werkzaamheden

De duur van de wachtgelduitkering is afhankelijk van de leeftijd van betrokkene en de diensttijd op de datum van het ontslag. Ze wordt als volgt berekend:

3 maanden vermeerderd met:

1. tot de leeftijd van 21 jaar:
18% van de diensttijd;
2. vanaf 21 jarige leeftijd:
19½% van de diensttijd + 1½% voor ieder opklimmend leeftijdsjaar.

Overzicht

tot 21 jaar	18%	op 40 jaar	48%
op 21 jaar	19½%	„ 41 „	49½%
„ 22 jaar	21%	„ 42 „	51%
„ 23 jaar	22½%	„ 43 „	52½%
„ 24 jaar	24%	„ 44 „	54%
„ 25 „	25½%	„ 45 „	55½%
„ 26 „	27%	„ 46 „	57%
„ 27 „	28½%	„ 47 „	58½%
„ 28 „	30%	„ 48 „	60%
„ 29 „	31½%	„ 49 „	61½%
„ 30 „	33%	„ 50 „	63%
„ 31 „	34½%	„ 51 „	64½%
„ 32 „	36%	„ 52 „	66%
„ 33 „	37½%	„ 53 „	67½%
„ 34 „	39%	„ 54 „	69%
„ 35 „	40½%	„ 55 „	70½%
„ 36 „	42%	„ 56 „	72%
„ 37 „	43½%	„ 57 „	73½%
„ 38 „	45%	„ 58 „	75%
„ 39 „	46½%	„ 59 „	76½%
		60 jaar en ouder	78%

Voorbeeld

Betrokkene is 50 jaar en heeft een diensttijd van 20 jaar. De duur van het wachtgeld is dan 3 maanden + 63% van 20 jaar = 12 jaar en 10 maanden.

Diensttijd is de tijd die aan het ontslag voorafgaat en die in aanmerking komt voor pensioen krachtens de pensioenwet of als zodanig zou komen, wanneer die tijd door inkoop voor pensioen geldig zou zijn verklaard, met uitzondering van de tijd welke:

- a. in een nevenbetrekking is doorgebracht;
- b. in militaire dienst is doorgebracht als dienstplichtige, tenzij die tijd is vervuld terwijl belanghebbende in dienst was van de burgerlijke overheid.
- c. voorafgaat aan een onderbreking in de diensttijd door ontslag van één jaar of langer.

Indien de som van de leeftijd en diensttijd (tenminste 10 jaar) op de dag voor het ontslag 60 jaar of meer bedraagt, zal het wachtgeld worden verlengd tot de 65-jarige leeftijd. Gedurende die verlenging (in dit voorbeeld 3 jaar en 2 maanden) is het wachtgeld gelijk aan het pensioen, dat men op de dag voor het ontslag zou ontvangen. Is dit minder dan 40% van het laatstgenoten salaris dan is het wachtgeld gedurende het eerste jaar van de verlenging 40%, daarna het eventueel uitgestelde pensioen.

De hoogte van het wachtgeld.

3 maanden 100% van het laatstgenoten salaris;
 9 maanden 90% van het laatstgenoten salaris;
 4 jaar 80% van het laatstgenoten salaris;
 en vervolgens 70% van het laatstgenoten salaris,
 tot het einde van de periode waarvoor het wachtgeld is toegekend.

De vakantietoelage wordt maandelijks uitbetaald.

De aanspraak op de tegemoetkoming in de ziektekosten de zgn. ZVO-regeling blijft bestaan. De interim-regeling ziektekosten komt te vervallen.

Voor de pensioengeldige diensttijd telt de wachtgeldtijd voor de helft mee, als de som van de leeftijd 60 jaar of meer bedraagt op de dag voor het ontslag. Is dit niet het geval dan telt de wachtgeldtijd voor een vierde gedeelte mee.

Indien men na het ontslag inkomsten gaat genieten, uit of in verband met arbeid of bedrijf, worden deze in mindering gebracht op het wachtgeldbedrag voorzover de inkomsten samen met het wachtgeldbedrag uitgaan boven het laatstgenoten salaris. Inkomsten die zijn ontstaan voor de datum van ontslag worden niet gekort.

Bij een onderbreking van één jaar of langer telt de voorliggende diensttijd niet mee voor de berekening van de duur van het wachtgeld.

Zoals reeds werd aangegeven is het niet mogelijk alle regels en richtlijnen te vermelden.

Voor nadere, meer persoonlijke, informatie kunt U terecht bij de heren Van Nieuwpoort of Verhoeven.

Wij hopen dat U, door bovenstaande toelichtingen, met nog meer achtergrondkennis het enquête-formulier zult (kunnen) invullen.

Afdeling personeelszaken
subfaculteit Natuur- en
Sterrenkunde.

PERIODIEK MEDISCH ONDERZOEK VAN MEDEWERK(ST)ERS, DIE MET RADIO ACTIVITEIT IN AANRAKING KOMEN.

Tot nu toe werd periodiek medisch onderzoek verricht bij alle mensen, die beroepshalve met radioactieve bronnen werken (zg. radiologisch werk(st)ers). Dat gebeurde op voorschrift van een vrij oude wet. Ervaring gedurende enkele tientallen jaren heeft getoond, dat medische keuring geen zin heeft, als de stralingsdoses waaraan men blootgesteld is, erg laag zijn (bijv. in de orde van 1 - 2 rem/jaar). Geen zin betekent hier: bij keuring kan niets worden waargenomen dat een gevolg is van blootstelling aan straling.

Inmiddels heeft men geprobeerd op grond van deze ervaringen een nieuwe wet te formuleren, die op 7 september 1981 van kracht zou zijn geworden, ware het niet dat dit wetsvoorstel niet geheel in overeenstemming was met de richtlijnen, die binnen de EEG worden gehanteerd. Daar wordt inmiddels aan gewerkt, zodat verwacht mag worden dat deze nieuwe wet binnen niet al te lange tijd van kracht zal zijn.

In het oorspronkelijke wetsontwerp van 7 september 1981 waren medische keuringen alleen verplicht gesteld voor radiologisch werk(st)ers, waarvan kon worden verwacht dat ze blootgesteld zouden worden aan een dosisequivalent van 1,5 rem of meer per jaar.

De schrijvers van dit stukje hebben daarom in overleg met de dienst bedrijfsgezondheidszorg en de veiligheidscommissie Fysica geprobeerd een goede procedure te maken voor medisch onderzoek van radiologisch werk(st)ers bij onze subfaculteit. Het plan is om in het eerste kwartaal van 1983 medisch onderzoek van radiologisch werk(st)ers van de subfaculteit uit te voeren.

Daarna zullen vervolgkeuringen worden uitgevoerd. Daarbij zal worden te werk gegaan als aangegeven in onderstaand schema:

1. éénmalige keuring van iedere desbetreffende medewerk(st)er (éénmalig in 1983 en voorts bij in dienst treden van elke nieuwe medewerk(st)er)
2. jaarlijkse keuring van diegene wiens werksituatie daartoe aanleiding geeft
3. jaarlijkse keuring van diegene wiens gezondheid daartoe aanleiding geeft ("normale" werkrisico's kunnen bij een slechtere gezondheid nl. relatief te zwaar worden)
4. keuring op verzoek van diegene, die dat wenst
5. keuring bij het beëindigen van het dienstverband.

De categorie medewerk(st)ers sub 2 wordt bepaald op aanwijzing van de stralingscommissaris, de categorie sub 3 en sub 4 door de bedrijfsarts. In alle gevallen gebeurt dit in overleg met de betrokkenen.

De administratie van de lijst van radiologisch medewerk(st)ers wordt gevoerd door de afdeling Personeelszaken van de subfaculteit. De medische gegevens berusten bij de bedrijfsarts.

Iedereen wiens werkomstandigheden i.v.m. radio activiteit veranderen, dient dit bij Personeelszaken te melden, zodat bezien kan worden of ook het medisch beleid moet veranderen.

Indien de gezondheid vragen oproept, kan men zich rechtstreeks tot de bedrijfsarts wenden. Dit geldt ook voor FOM-medewerk(st)ers. De uitslag van hun onderzoek wordt door de bedrijfsarts gemeld aan de bedrijfsarts van de FOM.

A. Vernooij,
bedrijfsarts.

G. van Ginkel,
stralingscommissaris.



(overgenomen uit "de Kiestoon", mededelingenblad
van de subfaculteit Tandheelkunde)

